

Науковий реферат статті Шевчук О. А.

"Промислове підприємство як система соціально-стратифікаційних відносин коаліції власників ресурсів"

Недостатнє висвітлення проблем, пов'язаних із трансформацією еліти на мікрорівні, тобто на рівні промислового підприємства, в наукових і професійних економічних джерелах зумовило актуальність даного дослідження, а також логіку викладу положень та його мету.

Взявши за основу дослідження принципу субординації, головним критерієм якого виступає ступінчата співпорядкованість елементів системи, заснована на нерівності, розглянуто ієрархічну стратифікаційну систему промислового підприємства.

Визначено, що в основі нерівності з точки зору теорії людського капіталу лежать три ознаки соціальної диференціації станів розвитку людського капіталу, а саме: інкорпорована, інституціоналізована та об'єктивована форми прояву людського капіталу.

Доведено, що процес становлення істеблішменту на підприємствах тісним чином пов'язаний із наявними проблемами нерівності можливостей, результатів та їх відтворення на різних етапах життєвого циклу суб'єктів господарювання у соціально-економічному просторі.

З метою визначення ієрархічної структури промислового підприємства запропоновано розглядати його як систему соціально-стратифікаційних відносин між коаліцією власників ресурсів, що забезпечують коаліцію інтересів, яка дає можливості для усвідомлення соціально-стратифікаційної класифікації працівників.

Література: 1. Мартынов А. В. Системная трансформация и реалии постсоциалистического мира / А. В. Мартынов. – М. : Едиториал УРСС, 2004. – 224 с. 2. Новейший философский словарь. – 3-е изд., исправл. – Мн. : Книжный Дом, 2003. – 1280 с. – (Мир энциклопедий) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/New_Dict/. 3. Ланге О. Целое и развитие в свете кибернетики / О. Ланге // Исследования по общей теории систем : сборник переводов с польского и английского. – М. : Прогресс, 1969. – С. 181–251. 4. Месарович М. Теория иерархических многоуровневых систем / М. Месарович, Д. Мако, И. Такахага. – М. : Мир, 1973. – 344 с. 5. Эггертссон Т. Экономическое поведение и институты / Т. Эггертссон. – М. : Дело, 2001. – С. 408. 6. Michael C. Jensen. Theory of the Firm: Managerial Behavior, Agency Costs and Ownership Structure / Michael C. Jensen, William H. Meckling // Journal of Financial Economics. – 1976. – V. 3, No. 4. – October. – Pp. 305–360. [Electronic resource]. – Access mode : <http://pruss.narod.ru/TheoryFirm.pdf>. 7. Комаринець С. О. Взаємозв'язки між ресурсними і системними параметрами організаційної гнучкості / С. О. Комаринець // Актуальні проблеми економіки. – 2011. – № 8. – С. 17–26. 8. Berle A. A. The Modern Corporation and Private Property / A. A. Berle, G. S. Means. – New York : Oxford University Press, 1997. – 641 p. 9. Шевчук О. А. Еліта як домінанта розвитку людського капіталу : монографія / О. А. Шевчук. – К. : ТОВ "Інтерсервіс". – 2012. – 249 с. 10. Гриньова В. М. Дослідження тенденцій розвитку теорій управління персоналом / В. М. Гриньова, І. А. Грузіна // Економіка розвитку. – 2009. – № 4(52). – С. 20–22.

Інформація про автора

Шевчук Олена Анатоліївна – канд. екон. наук, доцент кафедри теоретичної та прикладної економіки Національного технічного університету України "Київський політехнічний інститут" (03056, Україна, м. Київ, пр. Перемоги, 37, e-mail: shevchuk_oa@mail.ru).