

Реферат статті Д. Радовіча
"Інституціональна економічна теорія
як рольова модель економіки конвенції"

Розглянуто питання інституційного аналізу, що знаходиться в центрі уваги економічної науки з 1980 року і до цих пір. Він розпочався з критики класичного інституціоналізму, а потім розвивався як неоінституціональна економічна теорія, напрям економічної думки, що становить певне часткове розширення неокласичної теорії. Пізніше з'явився новий французький інституціоналізм як критика неоінституціональної економічної теорії, неокласичної односторонньої й абстрактної раціональності та індивідуалізму. Ці напрями формально і концептуально різні, але у них є деякі суттєві риси, у першу чергу, в ідеологічному плані. Економіка конвенції є одним з важливих напрямків сучасної економічної науки. Вона є частиною широкого інтелектуального обговорення економістів, соціологів, істориків, психологів, інших громадських та наукових кіл. Вона становить гетерогенний інтелектуальний рух, що намагається подолати основні принципи неокласичної економічної теорії. Зокрема, передбачуване існування ринкової рівноваги, що має на увазі оптимальний розподіл ресурсів та ціноутворення в умовах ідеального ринку, а також раціональну поведінку економічних агентів для оптимізації їх економічної діяльності з тим, щоб отримати максимальну вигоду. Пояснено деякі важливі елементи теорії консенсусу та теорії економіки конвенцій, які, враховуючи їх безперечну оригінальність, відіграють важливу роль у моделях неоінституціональної економічної теорії. Обґрунтовано та визначено зв'язок між цими оригінальними економічними теоріями, риси їх подібності та принципові лінії демаркації. Гіпотеза даного дослідження полягає в тому, що ці напрями, незважаючи на численні формальні та концептуальні відмінності, мають досить багато спільного. Це дозволяє зробити висновок про те, що неоінституціональну економічну теорію в деяких її частинах можна розглядати як зразок для наслідування з боку теорії економіки конвенцій.

References: 1. Bessy Ch. Institutions et économie des convention / Bessy Ch., Favereau O. // Cahiers d'économie politique. – 2003. – № 44. – P. 119–164. 2. Galbraith J. Ekonomika u sledećem veku / Galbraith J. // Ekonomika. – 1994. – № 7–9. – P. 63–64. 3. Lafaye C. Une justification écologique? Conflits dans l'aménagement de la nature / Lafaye C. // Revue Française de Sociologie. – 1993. – Vol. 34 – № 4. – P. 120–132. 4. Livet P. Analyse économique des conventions / Livet P., Thévenot L. – PUF, 1994. – 256 p. 5. Teveno L.

Množestvennost sposobov koordinaciji: ravnovesie i racionalnost v složnom mire / Teveno L. // *Voprosi ekonomiki*. – 1997. – № 10. – P. 69–84. 6. Teveno L. Cennosti, koordinacija i racionalnost: ekonomika soglašenij ili epoha zblizenij ekonomičeskikh, socialjnih i političeskikh nauk / Teveno L. // *Institucionalnaja ekonomika*. – 2007. – № 12. – Pp. 76–112. 7. Boltanski L. De la justification – les économies de la grandeur / Boltanski L., Thévenot L. – Gallimard, 1991. – 302 p. 8. Drašković M. Suština i značaj teorije dogovora / Drašković M. // *Montenegrin Journal of Economics*. – 2007. – Vol. 3. – № 6. – P. 213–223. 9. Bessi K. Ekonomika konvencij i institucionalizam: rezultati vzaimodejstvija / Bessi K., Favro O. // *Voprosi ekonomiki*. – 2010. – № 9, P. 26–40. 10. North D. Institutions, transaction cost and economic growth / North D. // *Economic Inquiry*. – 1987. – Vol. 25. – № 3. – Pp. 418–432. 11. Olejnik A. Institucionalnaja ekonomika / Olejnik A. – INFRA-M, 2001. – 315 p. 12. Olejnik A. V poiskah institucionalnoj teorii perehodnogo obščestva / Olejnik A. // *Voprosi ekonomiki*. – 1997. – № 10, P. 58–68. 13. Drašković V. Imitacije postso-cijalističke institucionalizacije / Drašković V. // *Montenegrin Journal of Economics*. – 2006. – Vol. 2. – № 4. – P. 49–69. 14. Drašković V. Neoinstitucionalizam, neoliberalizam i globalna finansijska kriza / Drašković V. // *Montenegrin Journal of Economics*. – 2009. – Vol. 5. – № 9. – P. 23–33.