

*nosti i funkcii tsifrovogo rynku truda* [The essence, features and functions of the labour digital market] / N. Azmuk // Visnyk Kyivskoho natsionalnoho universytetu imeni Tarasa Shevchenka. Seriia: Ekonomika. – 2015. – No. 5 (170). – P. 38–43. 22. The 10 skills you need to thrive in the Fourth Industrial Revolution [Electronic resource] / The World Economic Forum. – Access mode : [http://www.weforum.org/agenda/2016/01/the-10-skills-you-need-to-thrive-in-the-fourth-industrial-revolution?utm\\_content=buffer7f05c&utm\\_medium=social&utm\\_source=facebook.com&utm\\_campaign=buffer](http://www.weforum.org/agenda/2016/01/the-10-skills-you-need-to-thrive-in-the-fourth-industrial-revolution?utm_content=buffer7f05c&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&utm_campaign=buffer). 23. Morrison M. History of SMART Objectives [Electronic resource] / M. Morrison ; RapidBI. – Access mode : <https://rapidbi.com/history-of-smart-objectives>.

## Інформація про автора

**Азмук Надія Анатоліївна** – канд. екон. наук, заступник директора Черкаського державного бізнес-коледжу (вул. В. Черновола, 243, м. Черкаси, Україна, 18028, e-mail: [azmukna@ukr.net](mailto:azmukna@ukr.net)).

## Информация об авторе

**Азмук Надежда Анатольевна** – канд. экон. наук, заместитель директора Черкасского государственного бизнес-колледжа (ул. В. Черновола, 243, г. Черкассы, Украина, 18028, e-mail: [azmukna@ukr.net](mailto:azmukna@ukr.net)).

## Information about the author

**N. Azmuk** – PhD in Economics, Deputy Director of Cherkasy State Business College (243 V. Chornovil St., Cherkasy, Ukraine, 18028, e-mail: [azmukna@ukr.net](mailto:azmukna@ukr.net)).

*Стаття надійшла до ред.*  
01.08.2016 р.

УДК 338.48

JEL Classification: F51; F62; Z10

## ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА ПРОТИВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ТУРИЗМ В СЛОВАЦКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

**Филипова Л.  
Чованова-Супекова С.**

*Представлены результаты рассмотрения экономических последствий санкций ЕС против Российской Федерации в отношении курса российского рубля, развития экономики и туризма, в частности в Еврозоне и в Словацкой Республике.*

*Проанализированы и оценены последствия принятых экономических санкций Европейского Союза против Российской Федерации в области туризма, который является одним из трех основных видов экономической деятельности Европейского Союза. Используются стратегические документы ЕС, разработанные для сферы туризма, доступные статистические данные и макроэкономические прогнозы развития туризма. Изложены причины изменений в позиции ЕС по отношению к стратегическому партнеру – Российской Федерации – в связи с проблемой безопасности и событиями в Крыму и на юго-востоке Украины. Выявлены и оценены персональные и экономические санкции ЕС в отношении Российской Федерации и их влияние на визовые процедуры, продолжительность которых увеличилась, на динамику падения курса рубля по отношению к евро, на покупательную способность граждан Российской Федерации, которые составляют значительную долю туристов, посещающих страны-члены Европейского Союза. На примере Словацкой Республики проанализировано неблагоприятное влияние санкций на динамику туристических потоков российских граждан и сделаны общие выводы и некоторые предложения, касающиеся ресурсов для смягчения действия санкций на туризм в Еврозоне.*

*Представленные научные результаты могут служить в качестве учебного материала для компетентных государственных органов при принятии мер по снижению негативного воздействия на валютный курс и экономику Российской Федерации и стран Еврозоны.*

**Ключевые слова:** Европейский Союз, Еврозона, Российская Федерация, Словацкая Республика, туризм, кризисная ситуация, санкция.

## ВПЛИВ САНКЦІЙ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ ПРОТИ РОСІЙСЬКОЇ ФЕДЕРАЦІЇ НА ТУРИЗМ У СЛОВАЦЬКІЙ РЕСПУБЛІЦІ

**Філіпова Л.  
Чованова-Супекова С.**

*Подано результати розгляду економічних наслідків санкцій ЄС проти Російської Федерації щодо курсу російського рубля, розвитку економіки й туризму, зокрема у Єврозоні та Словацькій Республіці.*

*Проаналізовано й оцінено наслідки прийнятих економічних санкцій Європейського Союзу проти Російської Федерації в галузі туризму, який є одним із трьох основних видів економічної діяльності Європейського Союзу. Використовано стратегічні документи ЄС, розроблені для галузі туризму, доступні статистичні дані й макроекономічні прогнози розвитку туризму. Викладено причини змін у позиції ЄС щодо стратегічного партнера – Російської Федерації – через проблему безпеки й події у Криму та на південному сході України. Виявлено й оцінено особисті та економічні санкції ЄС щодо Російської Федерації та їхній вплив на візові процедури, тривалість яких збільшилася, на динаміку падіння курсу рубля до євро, на купівельну спроможність громадян Російської Федерації, на яких припадає значна питома вага туристів, що відвідують країни-члени Європейського Союзу. На прикладі Словацької Республіки проаналізовано несприятливий вплив санкцій на динаміку туристичних потоків російських громадян та зроблено загальні висновки й деякі пропозиції щодо ресурсів для пом'якшення впливу санкцій на туризм у Єврозоні.*

*Наведені наукові результати можуть бути навчальним матеріалом для компетентних державних органів у разі вживання заходів щодо зниження негативного впливу на валютний курс і економіку Російської Федерації та країн Єврозони.*

**Ключові слова:** Європейський Союз, Єврозона, Російська Федерація, Словацька Республіка, туризм, кризова ситуація, санкція.

## THE IMPACT OF THE EU SANCTIONS AGAINST THE RUSSIAN FEDERATION ON TOURISM IN THE SLOVAK REPUBLIC

**L. Filipova  
S. Chovanova-Supekova**

*The results of the examination of the economic impact of EU sanctions against the Russian Federation on the exchange rate of the Russian ruble, the development of economy and tourism, specifically in the Eurozone and in the Slovak Republic have been provided*

*The impact of the adopted economic sanctions of the European Union, against the Russian Federation on tourism, being one of the three major economic activities of the European Union has been analysed and assessed. The strategic documents of the EU developed for the area of tourism, available statistical data and macroeconomic forecasts of tourism development have been used. The reasons for changes in the attitude of the EU towards the strategic partner – the Russian Federation – due to the security problem and events in the Crimea and south-eastern Ukraine have been highlighted. The personal and economic sanctions of the EU against the Russian Federation have been identified and assessed in terms of their impact on tightening visa procedures, the fall of the ruble exchange rate against euro, the purchasing power of the citizens of the Russian Federation, who account for a significant share of tourists visiting the European Union member states. With the Slovak republic taken as an example, the unfavorable impact of the sanctions on the dynamics of the Russian tourists' flows has been analyzed, some general conclusions have been drawn and some suggestions have been made as to the resources for mitigating the impact of the sanctions on tourism in the Eurozone.*

*The research findings can serve as learning material for the competent state authorities arranging for mitigation of the negative impact on the exchange rate and the economy of the Russian Federation and the Eurozone countries.*

**Keywords:** the European Union, the Eurozone, the Russian Federation, the Slovak Republic, tourism, crisis situation, sanction.

Европейский Союз развивает свою экономическую деятельность, в том числе мобильность и туризм, в соответствии со стратегией "Европа 2020" [1]. Туризм является основным видом экономической деятельности, который оказывает положительное влияние на экономический рост и занятость в Европе [2].

На развитии туризма часто отрицательно сказываются как естественные, так и социальные проявления кризиса. Подобные проявления отразились на основных привлекательных туристических направлениях не только государств-членов ЕС, но и третьих стран. К ним относятся, например,

такие явления, как: извержения вулканов, крупные наводнения, лесные пожары, террористические акты или военные конфликты. На туризм, несомненно, отрицательное влияние оказал глобальный экономический и финансовый кризис.

В настоящее время на туризм в ЕС влияет миграционный кризис [3], а также причины, связанные с политической ситуацией и проблемами безопасности в Украине, начиная с конца 2013 г. и по настоящее время. Эта ситуация вызвала реакцию ряда организаций, связанных с обеспечением международной безопасности, в том числе и в ЕС.

Их основной целью было найти дипломатическое решение кризиса. Так, ЕС на ранней стадии использовала весь спектр идеологических и дипломатических инструментов общей внешней политики и политики безопасности Европейского Союза [4].

Невыполнение договоренностей, принятых в Минске для решения кризиса, привело ЕС к принятию персональных и экономических ограничительных мер (санкций) против Российской Федерации. С июля 2014 г. они были постепенно приняты решением Совета ЕС и касались ограничительных мер в отношении: товаров и технологий двойного назначения, которые могут быть использованы в военных целях или для конечного военного потребителя; чувствительных технологий нефтяной промышленности и ее смежных отраслей; импорта и экспорта оружия и связанных с ним материалов; доступа к рынкам капитала [5].

В этих сферах были созданы так называемые санкционные списки отдельных персон и организаций, которые являются близкими к руководителям Российской Федерации, в отношении которых было принято решение о запрете на въезд на территорию ЕС, также были введены ограничения на использование финансовых транзакций с банками государств-членов ЕС [5].

Одновременно российская сторона ответила также принятием аналогичных мер и постановлением Правительства Российской Федерации № 778 от 7 августа 2014 г. о применении ряда хозяйственных мер в интересах безопасности Российской Федерации [6], а также введении продовольственного эмбарго на импорт товаров из стран ЕС.

Несмотря на то что санкции между ЕС и Российской Федерацией не были непосредственно направлены на ограничение туризма, целью данной статьи является рассмотрение негативных последствий и их влияние на туризм как в Евроне, так и в Словацкой Республике.

Рассмотрим основные понятия, которые являются ключевыми для понимания проблем, исследованных в данной статье.

*Европейский Союз (ЕС)* является уникальным экономическим и политическим партнерством 28 европейских стран, которые охватывают большую часть европейского континента. ЕС является уже более половины века гарантией мира, стабильности и процветания, способствуя повышению уровня жизни. Общей валютой ЕС является евро. Благодаря отмене пограничного контроля между странами ЕС, люди могут свободно передвигаться почти по всему европейскому континенту. Единый (внутренний) рынок является основным экономическим двигателем, который предусматривает свободное перемещение товаров, услуг, капитала и людей. Одной из ключевых задач является дальнейшее использование потенциала интеграции, которая принесет пользу всем европейцам [7].

*Еврозона* – это официальный термин, который используется для группы государств-членов ЕС, принявших евро в качестве своей валюты. Государства-члены Евроне имеют общую валюту и единую денежно-кредитную политику, которую определяет Европейский центральный банк [7].

*Туризм.* Международная конференция, посвященная статистике путешествий и туризма, организованная Всемирной туристической организацией UNWTO (United Nations World Tourism Organization) в Оттаве в 1991 г., обновила и расширила работу предыдущих международных встреч и групп. Конференция в Оттаве представила основные рекомендации, касающиеся определений туризма, путешествий и туристов. Комиссия Организации Объединенных Наций по вопросам статистики (United Nations Statistical Commission) приняла в начале марта 1993 г. следующие рекомендации UNWTO для обработки статистических данных в области туризма. Официально принятое определение выглядит следующим образом: "Туризм включает деятельность лиц, которые путешествуют в те места, которые находятся

за пределами их обычной среды, на срок менее одного года с целью проведения отпусков, по рабочим обстоятельствам либо по другим причинам" [8].

Обычная среда включает места постоянного проживания с частыми и регулярными поездками между домом и работой, другими перемещениями обыденного характера. Международный туризм делится на въездной (incoming) и выездной (outcoming).

*Кризисные явления.* Под кризисными явлениями в сфере туризма следует понимать те, которые затрагивают туристические направления. Причиной их возникновения может быть изменение климата в связи с глобальным потеплением, которые приводят к таянию ледников и повышению уровня моря, что выступает угрозой для прибрежных государств ЕС (Нидерланды, Дания). Так же и естественный характер ландшафта может создать условия для возникновения таких стихийных бедствий как: извержения вулканов (Исландия), землетрясения (Португалия), сильные наводнения и лесные пожары (Германия, Чехия, Польша, Франция, Италия, Хорватия и Греция). Негативное влияние на сектор туризма оказывают также такие бедствия, преднамеренно вызванные людьми, как: террористические нападения отдельных лиц и организованных групп (Париж, Мадрид, Лондон), а также локальные военные конфликты, и вызванная ими нелегальная неконтролируемая миграция людей из третьих стран, что угрожает безопасности территории ЕС (Сирия, Украина, Ливия, Судан и др.) [10].

*Санкции.* Согласно словарю иностранных слов, данное слово имеет несколько значений. Что касается цели санкций ЕС, их можно считать определенным видом наказания, введением вынужденных действий, которые применяются против кого-то, кто нарушает правовые нормы, положения или другие правила [9].

Закон № 126/2011 "О выполнении международных санкций" определяет этот термин таким образом: "международные санкции – это ряд ограничений, приказательных действий или запретов, выданных в целях поддержания или восстановления международного мира и безопасности, охраны прав человека и борьбы с терроризмом" [11].

Их описание приведено в таких документах, как:

Решение Совета Безопасности Организации Объединенных Наций в соответствии со ст. 41 Устава Организации Объединенных Наций;

Решение в соответствии с разделом V Договора о Европейском Союзе;

Меры в соответствии со статьями 75 и 215 Договора о функционировании Европейского Союза;

Правовой акт Европейского Союза.

Сфера, которая подлежит санкциям, является полной или частичной сферой, контролируемой государством, на которую распространяются международные санкции, включая ее воздушное пространство и прибрежные воды.

*Экономические санкции ЕС против Российской Федерации.* Европейский Союз в период с июля 2014 г. по декабрь 2015 г. принял экономические санкции, порядок их изменения или дополнения, направленные на обеспечение экономического давления на представителей Российской Федерации в связи с поддержкой сил, которые борются за свои цели на юго-востоке Украины. В равной степени они были предназначены для того, чтобы посредством политического и экономического давления на российских чиновников заставить их соблюдать соглашения с Украиной, подписанные 12 февраля 2015 г. в Минске с участием представителей ОБСЕ, Белоруссии, Германии и Франции.

Санкции были приняты Решением Совета ЕС, в соответствии с правилами принятия правовых актов Европейского Союза, и были обнародованы в Официальном журнале ЕС. В табл. 1 приведен их перечень [12].

Таблица 1

**Обзор санкций ЕС против Российской Федерации**  
(составлено авторами на основе [12])  
**[An overview of the EU sanctions against the Russian Federation** (compiled by the authors based on [12])

Дата принятия	Правовой акт ЕС	Номер	Область, подлежащая санкциям	Дата введения санкций
17.03.2014	Регламент Совета	269/2014	Перечень лиц, ответственных за акты, нарушающие территориальную целостность и суверенитет Украины; замораживание финансовых средств и экономических ресурсов этих лиц	17.03.2014
31.07.2014	Решение Совета	2014/512/SZBP	Экспорт товаров и технологий двойного назначения; экспорт определенных технологий нефтяной промышленности; ограничения на рынке ценных бумаг с РФ	31.07.2014
	Регламент Совета	833/2014		
08.09.2014	Регламент Совета	960/2014	Незаконная торговля оружием; оказание технической помощи и посреднических услуг в области оружия и систем вооружения; предоставление средств, грантов, кредитов; предоставление инвестиционных услуг и помощи при выпуске ценных бумаг, предоставлении кредитов	12.09.2014
	Исполнение Регламента Совета	961/2014	Добавление в список физических и юридических лиц	
	Решение Совета	2014/512/SZBP	Прямые и косвенные операции купли-продажи облигаций, акций и финансовых деривативов	
	Решение Совета	2014/658/SZBP	Запрет на въезд на свою территорию или транзит через нее лиц, указанных в списке	
04.12.2014	Регламент Совета	1290/2014	Полномочия компетентного органа на предоставление разрешения на экспорт определенных средств разведки и добычи нефти	05.12.2014
	Решение Совета	2014/872/SZBP	Разрешение на предоставление займов или кредитов на незапрещенные товары и услуги юридическим лицам, находящимся в ЕС	

Обзор показывает, что экономические санкции касались туризма лишь в ограниченной степени. Их реализация запрещала въезд на территорию ЕС или транзит только лицам, указанным в списках. В период с 19 по 20 марта

2015 г. в Брюсселе состоялось заседание Европейского совета, который согласился, что санкции, принятые в июле и в сентябре 2014 г. будут подлежать отмене при условии полного выполнения минских договоренностей. Поскольку срок реализации минских соглашений был установлен до 31.12.2015 г., то Европейский совет одобрил официальное продление санкций.

*Влияние санкций ЕС на обменный курс российского рубля.* Экономические санкции, принятые ЕС против Российской Федерации, сильно повлияли на обменный курс российского рубля по отношению к евро. Из графика, представленного на рис. 1, видно, что обменный курс рубля в течение пяти лет (с января 2011 по январь 2016 г.) с июля 2014 г. демонстрирует значительные темпы падения.

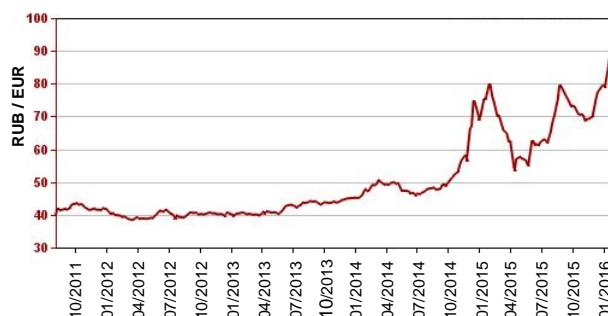


Рис. 1. **Динамика обменного курса российского рубля к евро с октября 2011 по январь 2016 г.**

(составлено авторами на основе [13])

**[The dynamics of the exchange rate of the Russian ruble to the euro from October 2011 to January 2016**

(compiled by the authors based on [13])

Глядя на табл. 1, где приведены даты и содержание принятых экономических санкций ЕС против России, можно предположить прямую связь между данными санкциями и динамикой курса рубля. За период с 2011 г. до начала политических волнений в Украине, мы видим почти постоянный уровень валютного курса рубля (около 40 RUB/EUR). Постепенное увеличение курса евро к рублю до уровня 50 RUB/EUR, отмечается с июля 2013 г. по июль 2014 г., в период интенсивного роста напряженности в Украине. Резкое падение курса рубля произошло после принятия санкций ЕС против Российской Федерации, в которой в течение трех месяцев, обменный курс евро по отношению к рублю поднялся до 80 RUB/EUR. Некоторое укрепление курса рубля до 55 RUB/EUR наблюдалась с момента подписания соглашений в Минске в феврале 2015 г. и вплоть до июня 2015 г. Ухудшение ситуации в области безопасности и дальнейшее принятие санкций опять вызвали падение российского рубля, курс которого в январе 2016 г. достиг рекордного уровня 84,69 RUB/EUR. В целом в течение пяти лет исследуемой динамики курс евро укрепился по отношению к рублю на 114,6 %. В соответствии с данными Европейского центрального банка от 4 февраля 2016 г., обменный курс рубля составлял 86.0790 рубля за евро [14].

Темпы падения курса RUB/EUR, в сочетании с повышением уровня инфляции в Российской Федерации (16 – 20 %), которая представляет собой результат девальвации российской валюты и повышение цен, вследствие отсутствия определенных импортных товаров, на которые российские власти установили эмбарго, привело к значительному снижению покупательной способности граждан России. Эта ситуация вынуждает переоценить приоритеты в обеспечении жизненного уровня семей, среди которых туризм не является ведущим элементом. Этот факт лишь незначительно отражается на результатах туризма Еврозоне. Иначе обстоит дело в динамике туризма в Словакии, которая понесла убытки в результате принятых санкций ЕС против РФ.

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5
Европейский центральный банк	декабрь	1,5 (0,1)	1,7 (=)	1,9 (=)

*Примечание.* Цифры в скобках указаны как изменения процентного пункта по сравнению с предыдущим прогнозом.

*Влияние санкций ЕС против РФ на показатели экономики и туризма в СР.* Словацкая Республика является единственной страной в Европе, где в 2014 г. зафиксировали снижение количества зарубежных посетителей [16].

На основе полученных информационных материалов Совета правительства по продвижению экспорта и инвестиций от 23.09.2015 г., в которых осуществлен анализ последствий санкций ЕС и Российской Федерации, а также по результатам последнего экономического прогноза Института финансовой политики Министерства финансов Словакии видно, что текущий режим санкций между Россией и ЕС в краткосрочной перспективе не представляет существенного риска для словацкой экономики.

Это показывает ожидаемый рост ВВП, который в 2015 г. составил 3,2 %, в 2016 г. – 3,7 % и, как предполагается, в 2018 г. может быть 3,6 %. Как в Еврозоне, так и в Словакии рост ВВП обусловлен, главным образом, ростом потребления домашних хозяйств.

Как упоминалось ранее, падение курса рубля по отношению к евро и потеря покупательной способности населения России были основной причиной снижения интереса российских туристов к Словакии. В результате, в Словакии уменьшилось количество российских туристов в гостиницах, пансионатах, хостелах и других объектах туристической инфраструктуры.

Особенно это было заметно в зимний туристический сезон 2014/15 г., который показал негативное влияние факторов обострения украинско-российских отношений.

В 2014 г. в Словакии было зарегистрировано 41,137 российских туристов, что было на 24,5 % меньше по сравнению с предыдущим годом. Показатель количества ночей, проведенных туристами в Словакии, в 2014 г. снизился на 16,1 % или на 166,562 ночей по сравнению с предыдущим годом. Удельный вес туристов из Российской Федерации в общем количестве иностранных туристов уменьшился с 3,3 % в 2013 г. до 2,8 % в 2014 г. В рейтинге ТОП-туристов и путешественников, посетивших Словакию в 2014 г., Россия заняла девятое место, что на две позиции ниже по сравнению с 2013 г. Подобное снижение продолжилось в первой половине 2015 г., доля россиян в потоке иностранных туристов снизилась по сравнению с аналогичным периодом прошлого года с 3,4 до 1,9 % [17].

Учитывая тот факт, что за период подготовки данной статьи итоговые результаты 2015 г. еще не были опубликованы, подробный сравнительный анализ численности посетителей из РФ в Словакии был проведен за первое полугодие для 2011 – 2015 гг. (табл. 3).

Таблица 3

**Результаты прогнозов роста ВВП в Еврозоне, выполненных рядом институций**  
(составлено авторами на основе данных [15])  
**[A summary of the forecasts made by some institutions as to the GDP growth in the Eurozone**  
(compiled by the authors based on [15])]

Институции	Периоды публикаций прогнозов	Годы		
		2015	2016	2017
1	2	3	4	5
МВФ	октябрь	1,5 (=)	1,6 (-0,1)	1,7 –
ОЭСР	ноябрь	1,5 (-0,1)	1,8 (-0,1)	1,9 –
Европейская комиссия	ноябрь	1,6 (0,1)	1,8 (-0,1)	1,9 –

**Динамика некоторых показателей потока туристов и посетителей из РФ в Словакию за первое полугодие в течение 2011 – 2015 гг.** (составлено авторами на основе информации SACR)  
**[The dynamics of the tourist flow and visitors from the Russian Federation to Slovakia for the first half year over the period 2011 – 2015** (compiled by the authors based on the information of SACR)]

Показатели	Годы, индексы изменения (I, %)										
	2011	I	2012	I	2013	I	2014	I	2015	I	
Количество посетителей	16 918	137,2	18 671	110,4	27 512	147,4	22 570	82,0	14 092	62,4	
Количество ночей	64 052	133,8	71 087	111,0	103 219	145,2	95 213	92,2	51 783	54,4	
Средняя длительность (дни)	3,8	101,2	3,8	100,6	3,8	98,5	4,2	112,4	3,7	87,1	
Удельный вес показателя к соответствующему значению для всех иностранных туристов (%)	Количество туристов	2,6	–	2,8	–	3,6	–	3,4	–	1,9	–
	Количество ночей	3,5	–	4,0	–	5,2	–	5,4	–	2,8	–

Некоторая потеря интереса российских туристов, путешествующих в страны Шенгенской зоны, объясняется также введением новых, более сложных и длительных процедур, связанных с обработкой данных для получения виз гражданами Российской Федерации. В соответствии с Кодексом Шенгенской зоны, с целью увеличения безопасности стран Шенгенского пространства и ускорения процедуры оформления на пограничных переходах, российские граждане для получения визы должны пройти новую процедуру предоставления биометрических отпечатков пальцев. К этим мерам россияне относятся более чувствительно и поэтому, вместо отпуска в Европе, предпочитают поездку в Турцию, Египет и Вьетнам.

В качестве неиспользованного резерва в развитии туризма в Словакии можно считать и тот факт, что страна не может извлечь выгоду из растущего спроса на туристические услуги таких крупных стран Еврозоны, как Германия, Франция, Великобритания или Нидерланды. Так, почти во всех европейских странах наши конкуренты смогли воспользоваться увеличением спроса и эффектом экономического роста [18].

И, наконец, снижение туризма в Словакии также наблюдается в результате того, что государство пока не может с помощью эффективных промо-акций идти в ногу с другими странами, не создает условия для повышения конкурентоспособности Словакии в сфере туризма.

Таким образом, можно подвести итог, что санкции и экономические меры, принятые Европейским Союзом и Российской Федерацией, все же не оказали существенного влияния на динамику туризма и экономику Еврозоны. Представленные макроэкономические показатели роста ВВП в 2015 г. лишь подтверждают этот факт.

Снижение туризма в Словацкой Республике, которое отмечалось в течение 2014 и 2015 гг., в основном происходило из-за снижения курса рубля по отношению к евро после введения санкций против России, и, как следствие, значительного снижения покупательной способности среднего класса Российской Федерации, который формировал самую большую группу туристов, посещавших Словакию.

С другой стороны, основную причину спада туризма Ассоциация гостиниц и ресторанов Словацкой Республики видит не только в санкциях между ЕС и Российской Федерацией. По их оценке, причиной падения туризма в Словакии в 2014 г. является отсутствие инвестиций в туристический потенциал Словакии и неспособность извлечь выгоду из спроса на туризм со стороны развитых стран Европейского Союза.

Что касается прогнозов динамики потока российских туристов в Словакию, отправной точкой для улучшения современного состояния будет укрепление рубля, повышение покупательной способности средних слоев населения и выполнение Минских соглашений двумя сторонами: Украиной и Российской Федерацией.

Представленные научные результаты могут служить в качестве учебного материала для компетентных государственных органов при принятии мер по снижению негативного воздействия на валютный курс и экономику Российской Федерации и стран Еврозоны.

**Литература:** 1. Európska komisia. 2010. Oznámenie Komisie (KOM 2010) 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/ALL/?uri=CELEX%3A52010DC2020>. 2. Európska komisia. 2010. Oznámenie Komisie (KOM 2010) 352 [Электронный режим]. – Режим доступа : [www.europarl.europa.eu/com\(2010\)0352/\\_com\\_com\(2010\)0352](http://www.europarl.europa.eu/com(2010)0352/_com_com(2010)0352). 3. Filip S. Institutional cooperation in migration and asylum in EU and Slovak Republic in connection with its accession to EU / S. Filip, V. Kollár, P. Machovič // MEST Journal. – Belgrade : MESTE NGO, 2014. – Vol. 2, No. 2. –

P. 51–60. 4. Úradný vestník EÚ. 2012. Zmluva o EÚ a o fungovaní EÚ čl. 75 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.ecb.europa.eu/ecb/legal/1341/1342/html/index.sk.html>. 5. Nariadenie Rady 269/2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=CELEX%3A32014R0269>. 6. Informačný materiál na rokovanie Rady vlády SR pre podporu exportu a investícií zo dňa 23.9.2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [https://www.mzv.sk/podnikajme\\_v\\_zahranici/rada\\_vlady\\_sr\\_na\\_podporu\\_exportu\\_a\\_investicii](https://www.mzv.sk/podnikajme_v_zahranici/rada_vlady_sr_na_podporu_exportu_a_investicii). 7. Európska únia. EÚ v skratke. 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://europa.eu/about-eu/basic-information/about/index\\_sk.htm](http://europa.eu/about-eu/basic-information/about/index_sk.htm). 8. Goeldner Ch. R. Cestovný ruch – princípy, príklady a trendy / Ch. R. Goeldner, J. R. Brent Richie. – Prvé vydanie. – Brne : Vydavateľstvo nakladateľstva BizBooks, 2014. – 280 s. – ISBN 978-80-251-2595-3. 9. Akademický slovník cudzích slov. 2. dopl. vyd. / red. J. Kraus – Bratislava : SPN, 2005. – 858 s. 10. Kováč M. Možnosti merania bezpečnosti občanov v podmienkach územných celkov / M. Kováč, M. Hudáková. – SR. Praha : Wolters Kluwer, 2015. – 134 s. – ISBN 978-80-7552-227-6. 11. Zákon NR SR č. 126/2011 Z. z. o vykonávaní medzinárodných sankcií [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.zakonypreludi.sk/zz/2011-126>. 12. MZVaEZ SR Ekonomické sankcie voči Ruskej federácii [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.mzv.sk/cestovanie-a-konzularne-info>. 13. Openiazoch zoznam [Electronic resource]. – Access mode : <http://openiazoch.zoznam.sk/exoticke-meny/rusky-rube>. 14. NBS. 2016. Kurzový lístok [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.mzv.sk/cestovanie-a-konzularne-info/dostupne>. 15. NBS. 2015. Správa o medzinárodnej ekonomike [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.nbs.sk/sk/publikacie/spravy-o-medzinarodnej-ekonomike-ekonomike-sr>. 16. ZHRZ SR. 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.zhrsr.sk/index.php/pre-media/tlacove-spravy/445-slovenske-hotely-zaznamenali-vyrazny-prepad-v-pocte-navstevnikov-zarok-2014>. 17. Výchová A. Information System-Basis for Successful Management of the Organization / A. Výchová, N. Štangová // International Journal of Advances in Management and Economics. – 2013. – Vol. 2, No. 4. – P. 8–12. 18. Uznesenie vlády SR č. 379/ z dňa 10. júla 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.rokovania.sk/Rokovanie.aspx/GetUznesenia/?idRokovanie=701>.

**References:** 1. Európska komisia. 2010. Oznámenie Komisie (KOM 2010) 2020 [Electronic resource]. – Access mode : <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/ALL/?uri=CELEX%3A52010DC2020>. 2. Európska komisia. 2010. Oznámenie Komisie (KOM 2010) 352 [Electronic resource]. – Access mode : [www.europarl.europa.eu/com\(2010\)0352/\\_com\\_com\(2010\)0352](http://www.europarl.europa.eu/com(2010)0352/_com_com(2010)0352). 3. Filip S. Institutional cooperation in migration and asylum in EU and Slovak Republic in connection with its accession to EU / S. Filip, V. Kollár, P. Machovič // MEST Journal. – Belgrade : MESTE NGO, 2014. – Vol. 2, No. 2 – P. 51–60. 4. Úradny vestník EÚ. 2012. Zmluva o EÚ a o fungovaní EÚ čl. 75 [Electronic resource]. – Access mode : <https://www.ecb.europa.eu/ecb/legal/1341/1342/html/index.sk.html>. 5. Nariadenie Rady 269/2014 [Electronic resource]. – Access mode : <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=CELEX%3A32014R0269>. 6. Informačný materiál na rokovanie Rady vlády SR pre podporu exportu a investícií zo dňa 23.9.2015 [Electronic resource]. – Access mode : [https://www.mzv.sk/podnikajme\\_v\\_zahranici/rada\\_vlady\\_sr\\_na\\_podporu\\_exportu\\_a\\_investicii](https://www.mzv.sk/podnikajme_v_zahranici/rada_vlady_sr_na_podporu_exportu_a_investicii). 7. Európska únia. EU v skratke. 2016 [Electronic resource]. – Access mode : [http://europa.eu/about-eu/basic-information/about/index\\_sk.htm](http://europa.eu/about-eu/basic-information/about/index_sk.htm). 8. Goeldner Ch. R. Cestovny ruch – princípy, príklady a trendy [Tourism – principles, examples and trends] / Ch. R. Goeldner, J. R. Brent Richie. – Prve vydanie. Brne : Vydavateľstvo nakladateľstva BizBooks, 2014. – 280 p. – ISBN 978-80-251-2595-3. 9. Akademický slovník cudzích slov. 2. dopl. vyd. / red. J. Kraus – Bratislava : SPN, 2005. – 858 p. 10. Kovach M. Možnosti merania bezpečnosti občanov v podmienkach územných celkov [Measuring of the security of citizens in terms of territorial units] / M. Kováč, M. Hudakova. – SR. Praha : Wolters Kluwer, 2015. – 134 p. – ISBN 978-80-7552-227-6. 11. Zákon NR SR ch. 126/2011 Z. z. o vykonávaní medzinárodných sankcií [Electronic resource]. – Access mode : <http://www.zakonypreludi.sk/zz/2011-126>. 12. MZVaEZ SR

Ekonomické sankcie voči Ruskej federácii [Electronic resource]. – Access mode : <https://www.mzv.sk/cestovanie-a-konzulame-info>. 13. Openiazoh zoznam [Electronic resource]. – Access mode : <http://openiazoch.zoznam.sk/exoticke-meny/rusky-rube>. 14. NBS.2016. Kurzovy listok [Electronic resource]. – Access mode : <https://www.mzv.sk/cestovanie-a-konzularne-info;dostupne>. 15. NBS.2015. Sprava o medzinarodnej ekonomike [Electronic resource]. – Access mode : <http://www.nbs.sk/sk/publikacie/spravy-o-medzinarodnej-ekonomike-ekonomike-sr>. 16. ZHRZ SR. 2015 [Electronic resource]. – Access mode : <http://www.zhrsr.sk/index.php/pre-media/tlacove-spravy/445-slovenske-hotely-zaznamenali-vyrazny-prepad-v-pocte-navstevnikov-za-rok-2014>. 17. Vighova A. Information System-Basis for Successful Management of the Organization / A. Vighova, N. Stangova // International Journal of Advances in Management and Economics. – 2013. – Vol. 2, No. 4. – P. 8–12. 18. Uznesenie vlady SR ch. 379/ z dna 10. jula 2013 [Electronic resource]. – Access mode : <http://www.rokovania.sk/Rokovanie.aspx/GetUznesenia/?idRokovanie=701>.

## Информация об авторах

**Филипова Любича** – докторант факультета економіки і бізнесу Пан-Європейського університета (ул. Тематинская, 10, г. Братислава, Словаччина, 85105, e-mail: [lubica.filipova@is.paneurouni.com](mailto:lubica.filipova@is.paneurouni.com)).

**Чованова-Супекова Соня** – доктор філософії, доцент факультета економіки і бізнесу Пан-Європейського університета (ул. Тематинская, 10, г. Братислава, Словаччина, 85105, e-mail: [sona.supekova@paneurouni.com](mailto:sona.supekova@paneurouni.com)).

## Информация про авторів

**Філіпова Любича** – докторант факультету економіки і бізнесу Пан-Європейського університету (вул. Тематинська, 10, м. Братислава, Словаччина, 85105, e-mail: [lubica.filipova@is.paneurouni.com](mailto:lubica.filipova@is.paneurouni.com)).

**Чованова-Супекова Соня** – доктор філософії, доцент факультету економіки і бізнесу Пан-Європейського університету (вул. Тематинська, 10, м. Братислава, Словаччина, 85105, e-mail: [sona.supekova@paneurouni.com](mailto:sona.supekova@paneurouni.com)).

## Information about the authors

**L. Filipova** – doctoral student of the Faculty of Economics and Business of the Pan-European University (10 Tematinska St., Bratislava, Slovak Republic, 85105, e-mail: [lubica.filipova@is.paneurouni.com](mailto:lubica.filipova@is.paneurouni.com)).

**S. Chovanova-Supekova** – PhD, Associate Professor of the Faculty of Economics and Business of the Pan-European University (10 Tematinska St., Bratislava, Slovak Republic, 85105, e-mail: [sona.supekova@paneurouni.com](mailto:sona.supekova@paneurouni.com)).

Стаття надійшла до ред.  
29.08.2016 р

УДК 334.012.4

JEL Classification: E60; H83; L51

## IMPROVEMENT OF THE STATE POLICY FOR THE PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP DEVELOPMENT IN UKRAINE

**L. Afanasieva**  
**V. Shemayev**

*Under the conditions of increasing necessity to enhance cooperation between the public and private sectors of Ukraine's economy, governmental support for the public-private partnership (PPP) development becomes more vital. This requires elaboration of effective public policies focusing on the regulation of interaction between state and local authorities, business entities and civil society institutions to ensure systematic development of PPP. Theoretical and empirical scientific methods were applied to meet the described challenge, which was the main goal of the research. The importance of the government regulation mechanism in the formation of public policy on the PPP development support has been emphasised, this mechanism including regulatory, supportive and compensatory functions. In this context, the content of the concept "government regulation of PPP" has been redefined and the composition of the state regulation mechanism for PPP development has been presented. In this regard, the subjects that compose the institutional environment of PPP have been identified; the functional components of each PPP actor have been described; the range of public policy objectives on PPP development support depending on the level of government (central/local level) has been formulated. These steps may improve the coordination system for the government regulation mechanism in the field of PPP development. In addition, recommendations have been developed by the authors aiming to improve public policies on PPP development in the legal, institutional, organizational, budgetary and investment areas. Following the suggested recommendations in the defined areas of public policy on the PPP development support will foster PPP development and improve the PPP practice usage in Ukraine. The results of the research can be used by the representatives of state authorities and local governments engaged in the formation of strategic programs on PPP development and implementation of the PPP development concept in Ukraine.*

**Keywords:** public-private partnership (PPP), PPP development, PPP state policy, mechanism of PPP government regulation, areas of improvement, institutional environment.