

*Чем более точна наука, тем больше можно
из нее извлечь точных предсказаний.*

А. Франс

ЕКОНОМІКА ПІДПРИЄМСТВА ТА УПРАВЛІННЯ ВИРОБНИЦТВОМ

СЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ФАКТОРОВ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

УДК 005.412:658

Гонтарева И. В.

Обоснована необходимость использования конструктивного и дескриптивного определений при раскрытии семантики терминов. Представлен семантический анализ терминов "эффект" и "эффективность". Доказано, что эффект в основном определяется действием определенных сил, а эффективность описывает возможную степень проявления этих сил, то есть определяет условия осуществления процесса получения эффекта. Проведен анализ причинно-следственных связей возникновения и воспроизводства экономических эффектов и эффективности на основе взаимосвязи между экстенсивными и интенсивными факторами. Определено, что интенсивность проявления эффектов зависит от трех условий – качества потенциала, организации деятельности и уровня заинтересованности стейкхолдеров, а степень реализации этих условий предлагается считать эффективностью развития предприятия.

Ключевые слова: эффект, эффективность, семантика, условия, интенсивные факторы, экстенсивные факторы.

.....

СЕМАНТИЧНИЙ АНАЛІЗ ФАКТОРІВ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА

УДК 005.412:658

Гонтарева І. В.

Обґрунтовано необхідність використання конструктивного і дескриптивного визначень у процесі виявлення семантики термінів. Наведено семантичний аналіз термінів "ефект" і "ефективність". Доведено, що ефект в основному визначається дією певних сил, а ефективність описує можливий ступінь прояву цих сил, тобто визначає умови здійснення процесу отримання ефекту. Проведено аналіз причинно-наслідкових зв'язків виникнення і відтворення економічних ефектів та ефективності на основі взаємозв'язку між екстенсивними й інтенсивними факторами. Визначено, що інтенсивність прояву ефектів залежить від трьох умов – якості

потенціалу, організації діяльності та рівня зацікавленості стейкхолдерів, а ступінь реалізації цих умов пропонується вважати ефективністю розвитку підприємства.

Ключові слова: ефект, ефективність, семантика, умови, інтенсивні фактори, екстенсивні фактори.

SEMANTIC ANALYSIS OF THE EFFICIENCY GROWTH FACTORS OF A COMPANY DEVELOPMENT

UDC 005.412:658

I. Gontareva

The necessity of using constructive and descriptive definitions in disclosing the semantics of terms was justified. A semantic analysis of the terms "effect" and "efficiency" was made. Effect is proved to be mainly determined by the action of certain forces, while efficiency describes a possible degree of manifestation of these forces, that is, determines the conditions of the process of obtaining the effect. Cause-and-effect relations of economic effect reproduction and efficiency were analysed based on the relationship between extensive and intensive factors. The intensity of the effect was proved to depend on three conditions – the quality of potential, organization of activities and the level of interest of stakeholders, while the extent to which these conditions are realized is offered to be considered as the company efficiency.

Keywords: effect, efficiency, semantics, conditions, intensive factors, extensive factors.

Переход на інноваційний, інтенсивний шлях розвитку економіки давно знаходиться в центрі уваги учених і практиків. Особливо ця проблема актуальна для підприємств України. С однієї сторони, на українських підприємствах продуктивність праці набагато нижче, ніж в більшості країн Європи і це знаходить своє інтегральне відображення в ВВП на душу населення (таблиця). С другої – привертати додаткові ресурси стає все складніше.

Серед досліджень в області впливу інтенсивних факторів на суцільне виробництво особливо слід

відзначити роботи Нобелівських лауреатів по економіці Дж. Стигліца і А. Сена, а в Україні А. Амоші, В. Гейца, В. Пономаренко [1 – 4] і др. Вони отримали значимі результати, во багато визначають сучасну економічну думку. Тем не менше, наука повинна постійно уточнювати існуючі методи і шукати нові підходи. В частині, не до кінця вирішеної слід вважати проблему співвідношення екстенсивних і інтенсивних факторів при формуванні ефективності розвитку підприємства.

Таблиця

ВВП на душу населення*, дол.

Годи	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Люксембург	78 383	84 494	84 393	79 352	84 764	88 781	88 318	77 935
Норвегія	53 778	55 807	61 342	54 783	57 452	61 046	62 767	55 398
США	44 623	46 349	46 760	45 305	46 616	48 113	49 965	52 839
Австрія	36 535	38 053	39 783	38 888	40 401	42 172	43 324	42 553
Швеція	35 658	38 457	39 615	37 257	39 251	41 453	42 217	40 870
Германія	33 503	35 538	37 119	35 631	37 652	39 456	40 394	39 467

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Великобритания	35 066	35 877	36 062	34 386	35 294	35 586	35 819	37 298
Франция	31 274	33 007	34 041	33 666	34 276	35 366	35 845	35 680
Испания	30 333	32 212	33 158	32 002	31 575	32 087	32 129	30 127
Италия	30 359	32 039	33 372	32 216	32 085	32 648	32 512	29 597
Чехия	23 231	25 415	25 885	25 645	25 300	26 209	26 426	27 214
Греция	26 733	27 743	29 604	29 201	27 539	25 859	24 667	23 631
Польша	15 053	16 748	18 021	18 796	20 036	21 133	21 903	21 118
Россия	14 949	16 743	20 276	19 227	20 770	22 408	23 549	18 083
Болгария	11 063	12 344	13 915	13 617	13 892	15 091	15 933	14 439
Украина	6 226	6 954	7 311	6 312	6 691	7 215	7 418	7 422

*[http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_future_GDP_\(PPP\)_per_capita_estimates](http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_future_GDP_(PPP)_per_capita_estimates)

Целью данной статьи является выделение основных групп интенсивных факторов, позволяющих повысить системную эффективность развития предприятия.

В соответствии с этимологией (наукой о происхождении и исходном значении слов) термин эффект обозначает результат действия каких-либо факторов, эффективность – производительность, способность более полно использовать действие этих факторов, а сам фактор – движущую силу или необходимые условия протекания процесса получения эффекта [5]. Соответственно, экономический эффект представляет собой потребительскую стоимость, полученную в результате использования производительных сил; эффективность – степень использования, коэффициент полезного действия производительных сил в процессе их реализации [6].

Данные определения являются дескриптивными (описательными), то есть задают объект через его внешние проявления, признаки. Как и каждое определение, они обладают: а) содержанием – множеством признаков, отличающих данное понятие от другого; б) объемом – совокупностью объектов, явлений, отражаемых в самом понятии. Согласно известному принципу информатики, чем больше в определении заложено признаков, тем для меньшего количества объектов оно подходит. В связи с тем, что в приведенных ранее определениях эффекта, эффективности и фактора учтен только один признак, они применимы к широкому кругу объектов и явлений. Это удобно для информационного поиска и постановки методологических задач высокого уровня абстракции, но затрудняет их использование, в частности, при анализе сложных многоаспектных категорий. Для этого потребуется увеличить количество квалификационных признаков и, соответственно, определить ситуационные границы их применимости. Чем разнообразнее семантика набора определений и чем строже описание отношений между ними, тем более полный анализ объектов можно выполнить с их помощью.

Дескрипторы образуют смысловые связи типа: часть – целое, род – вид, объект – атрибут (значимый признак объекта). В то же время для синтеза новых объектов или тех же объектов в новых ситуациях требуются связи типа: причина – следствие, ситуация – действие – результат. Для этого служат конструктивные определения, связывающие предназначение объекта, его внешнюю функцию с составом и структурой его внутренних свойств. Так, для потребителя продукции предприятия главным будет ее качество, способность наиболее полно удовлетворять конкретную потребность. Для пред-

приятия же более важным представляется создание такого количества меновой стоимости, которое позволит обеспечить непрерывный, желательный расширенный воспроизводственный цикл. Другими словами, в экономическом эффекте превалирует количественная сторона, а качественная сторона становится ограничительным условием получения необходимого количественного уровня. Роль такого условия и выполняет эффективность, причем с двух сторон сразу – делать вещи правильно и делать правильные вещи. Первое условие вытекает из базового определения экономической эффективности, так как повышение уровня использования производительных сил можно получить только за счет: а) использования более качественных производительных сил, потенциала получения экономического эффекта; б) качества организованности процесса их использования. Второе ограничение вытекает из сущности самого понятия "условие" применительно к социально-экономическим системам.

Особенностью условий является то, что они сами по себе не могут превращаться в действующую силу, а только создают возможности, предпосылки, тенденции к реализации события. В социально-экономических, производственных системах превращение возможности в действительность чаще всего опосредствуется сознательным выбором стейкхолдеров – групп или индивидуумов, которые могут влиять или на которых влияет достижение организационных целей. Соответственно, чтобы превратиться в действительность, возможность должна стать не просто потребностью, а доминирующей потребностью стейкхолдеров. Сама доминирующая потребность проявляется как компромисс между несовпадающими потребностями стейкхолдеров. Этот компромисс должен обеспечить хотя бы минимально приемлемый уровень удовлетворения для всех стейкхолдеров, иначе неизбежен конфликт. Достижение компромисса базируется на экономических и властных отношениях как внутри, так и вне организации, а также – социальных нормах и ограничениях. Собственно соблюдение этого компромисса, выполнение всех его требований и будет выполнением правила "делать правильные вещи". Там, где договорились, что главное – имидж, потребители будут покупать швейцарские часы, чем дороже, тем лучше, а производители будут производить их в небольшом количестве. Там, где договорились, что главное – знать время, будут покупать товары массового производства. Можно предположить, что эффект в основном определяется действием каких-либо сил, а эффективность описывает возможную степень проявления этих сил, предпосылки для

конечного значения эффекта, то есть определяют условия осуществления процесса получения эффекта. В качестве физической аналогии можно представить рефлектор маяка, собирающего энергию источника рассеянного света в луч. Чем точнее фокусировка, тем ярче полученный свет. Однако без источника система работать не будет.

Факторы, участвующие в процессе получения экономических эффектов, общепринято разделять на: а) экстенсивные факторы, которые изменяют количество ресурсов, материализующих действие этих факторов; б) интенсивные, которые качественно меняют как условия протекания процессов получения эффекта, так и характеристики результата этих процессов [7]. Указанные группы факторов взаимосвязаны между собой непрерывным спиралевидным процессом перехода количества в качество и существуют как две неразрывные характеристики одного явления.

Усиление воздействия экстенсивных факторов путем наращивания потока ресурсов, проходящих через производственную систему, приводит помимо увеличения объема готовой продукции к ряду сопутствующих эффектов, взаимосвязанных с интенсифицирующими факторами. В частности: а) ускоряется движение по кривой опыта, которая связывает снижение себестоимости продукции с объемом ее выпуска; б) меняется топология – взаиморасположение и отношение в пространстве и во времени связей между факторами. В результате изменяются удельные расходы ресурсов и снижается себестоимость продукции за счет условно-постоянных издержек; в) возрастает процент использования производственной мощности, что повышает отдачу от инвестиций на их создание.

В конечном счете, это позволяет на первоначальном этапе повышать эффективность одновременно с ростом эффекта. Но воздействие сопутствующих интенсивных факторов на эффективность при экстенсивном росте имеет вид логической зависимости. По мере увеличения потоков перерабатываемых ресурсов исчерпываются запасы производственных мощностей, резко возрастают условно-постоянные издержки, в зону насыщения выходит кривая опыта. В такой ситуации тенденции роста эффекта и эффективности становятся разнонаправленными, так как из-за напряженности процесса производства любые внутренние и внешние флуктуации приводят к потере устойчивости. Появляется потребность в изменении условий протекания процесса получения конечного экономического результата и, следовательно, использования интенсивных факторов как основных, а не просто сопутствующих экстенсивным.

Исходя из вышеизложенной логики, интенсивные факторы можно разделить на три группы. К первой группе интенсивных факторов относятся те, которые влияют на качество потенциала, повышают его возможности. Под качеством потенциала будет пониматься уровень соответствия потенциала предприятия требованиям потребителей относительно объемов и свойств выпускаемой продукции. В качестве основных интенсивных факторов первой группы выступают повышение качества продукции, улучшение средств труда, повышение квалификации персонала и технологичности предметов труда. Вторая группа интенсивных факторов состоит из факторов, влияющих на качество процесса использования потенциала и его воспроизводства. Под качеством процесса использования потенциала будет пониматься уровень соответствия процесса требованиям функциональной готовности к долгосрочной, бесперебойной и ритмичной работе. К числу основных интенсивных факторов второй группы относятся улучшение организации труда, повышение ритмичности производств и своевременности принятия решений.

Первая группа интенсивных факторов отражает необходимые условия развития предприятия. Условия являются необходимыми, но недостаточными, так как плохая организация процесса реализации потенциала может свести на нет все преимущества его обновления. Более того, любые изменения в материально-технической базе предприятия требуют внесения изменений в регламенты его деятельности.

Вторая группа интенсивных факторов является необходимым условием повышения эффективности работоспособного и востребованного потенциала, но только в кратко- или среднесрочной перспективе. Устаревший потенциал теряет возможность производить нужный эффект.

Реально полученный результат (совокупность эффектов) определяется в основном заинтересованностью всех субъектов процессов создания и использования потребительской стоимости, поэтому желание и согласие стейкхолдеров будет представлять третью группу необходимых факторов. Именно допустимый компромисс в уровнях удовлетворения стейкхолдеров текущим потреблением и расчетами на будущее является основным необходимым условием эффективности любой хозяйственной деятельности на уровне производственных отношений.

Соотношение согласованности интересов субъектов, взаимосвязанных процессом создания экономических эффектов, влияет на оценку эффективности любой хозяйственной деятельности. Каждый субъект ранжирует важность показателей, входящих в единый комплекс, исходя из собственных приоритетов, соответственно получает личное впечатление о деятельности хозяйствующего субъекта и выражает индивидуальное мнение относительно способов ведения этой деятельности.

В системном подходе наличие нескольких наблюдателей, ставящих различные цели, рассматривающих несопадающие аспекты его деятельности и имеющих отличающуюся семантику терминов, говорит о сложности системы. При своем описании такая система требует применения конфигуратора. Конфигуратор представляет собой правила, алгоритм или модель, которые соотносят различные аспекты и подходы к определению эффективности.

Таким образом, анализ причинно-следственных связей возникновения и воспроизводства экономических эффектов и эффективности показал следующее: а) на различных стадиях хозяйственной (производственно-коммерческой) деятельности возникает комплекс экономических эффектов; б) интенсивность проявления эффектов зависит от трех условий – качества потенциала, организации деятельности и уровня заинтересованности стейкхолдеров; в) степень реализации этих условий предлагается считать эффективностью. В дальнейших исследованиях предлагается разработка конфигуратора оценивания системной эффективности предприятия.

Литература: 1. Stiglitz J. E. Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress [Electronic resource] / Joseph E. Stiglitz, Amartya Sen, Jean-Paul Fitoussi. – Access mode : http://www.stiglitz-sen-fitoussi.fr/documents/rapport_anglais.pdf. 2. Амоша А. И. Основы конструирования экономических систем. Кн. 2. Производственно-экономические системы : монография / А. И. Амоша, Е. Т. Иванов. – Донецк : ИЭП НАН Украины, 2008. – 312 с. 3. Геєць В. М. Нестабільність та економічне зростання / В. М. Геєць. – К. : Інститут економіки прогнозування, 2000. – 344 с. 4. Нанотехнологія та її інноваційний розвиток : монографія / В. С. Пономаренко, Ю. Ф. Назаров, В. П. Свідерський та ін. – Х. :

ВД "ІНЖЕК", 2008. – 280 с. 5. Толковый словарь экономических терминов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://bibliotekar.ru/biznes-15/index.htm>. 6. Гонtareва І. В. Оцінювання системної ефективності функціонування і розвитку промислових підприємств : монографія / І. В. Гонtareва. – Х. : ВД "ІНЖЕК", 2011. – 480 с. 7. Гонtareва І. В. Соотношение экономических эффектов и эффективности / И. В. Гонtareва, А. В. Дорохов // Economics & Economy. – 2013. – Vol. 1, № 1. – С. 197–205.

References: 1. J. E. Stiglitz. Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress [Electronic resource] / Joseph E. Stiglitz, Amartya Sen, Jean-Paul Fitoussi. – Access mode : http://www.stiglitz-sen-fitoussi.fr/documents/rapport_anglais.pdf. 2. Amosha A. I. Osnovy konstruirovaniya ekonomicheskikh sistem. Kn. 2. Proizvodstvenno-ekonomicheskie sistemy : monografiya [Basics of Economic Systems Design. Book 2. Production and economic systems : monograph] / A. I. Amosha, Ye. T. Ivanov. – Donetsk : IEP NAN Ukrainy, 2008. – 312 p. 3. Heiets V. M. Nestabilnist ta ekonomichne zrostannia [Instability and Economic Growth] / V. M. Heiets. – К. : Instytut ekonomiky prohnozuvannia, 2000. – 344 p. 4. Nanotekhnolohiya ta yii innovatsiyni rozvytok : monohrafiia [Nanotechnology and Its Innovative Development : monograph] / V. S. Ponomarenko, U. F. Nazarov, V. P. Sviderskyi et al. – Kh. : VD "ІNZhEK", 2008. – 280 p. 5. Tolkovyy slovar ekonomicheskikh terminov [Electronic resource]. – Access mode : <http://bibliotekar.ru/biznes-15/index.htm>. 6. Gontareva I. V. Otsiniuvannia systemnoi efektyvnosti funktsionuvannia i rozvytku promyslovykh pidpriemstv : monohrafiia [Evaluation of System Efficiency Functioning and Development of Industrial Enterprises : monograph] / I. V. Gontareva. – Kh. : VD "ІNZhEK", 2011. – 480 p.

7. Gontareva I. V. Sootnoshenie ekonomicheskikh effektov i effektivnosti [Relationship Between Economic Effects and Efficiency] / I. V. Gontareva, O. V. Dorokhov // Economics & Economy. – 2013. – Vol. 1, No. 1. – P. 197–205.

Информация об авторе

Гонtareва Ірина Вячеславовна – докт. екон. наук, доцент кафедри економіки підприємства та менеджмента Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця (61166, Україна, г. Харків, пр. Леніна, 9а, e-mail: lider.06@mail.ru).

Информация про автора

Гонtareва Ірина Вячеславівна – докт. екон. наук, доцент кафедри економіки підприємства та менеджменту Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця (61166, Україна, м. Харків, пр. Леніна, 9а, e-mail: lider.06@mail.ru).

Information about the author

I. Gontareva – Doctor of Science in Economics, Associate Professor of Enterprise Economy and Management Department of Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics (9a Lenin Ave., 61166, Kharkiv, Ukraine, e-mail: lider.06@mail.ru).

Рецензент

докт. екон. наук,
профессор Пономаренко В. С.

Стаття надійшла до ред.
20.01.2014 р.

ФІНАНСОВА БЕЗПЕКА СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ В КОНТЕКСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ У ФІНАНСОВІЙ СФЕРІ

УДК 336.63

Медведева І. Б.

Розглянуто теоретичні засади формування системи управління фінансовою безпекою суб'єкта господарювання як структурного елементу системи національної безпеки у фінансовій сфері. Обґрунтовано необхідність інтеграції системи фінансового моніторингу в систему управління фінансовою безпекою суб'єктів первинного фінансового моніторингу. Деталізовано компонентний склад механізму управління фінансовою безпекою суб'єкта господарювання через визначення його мети, завдань, критеріїв, принципів, функцій, методів, важелів та інструментів. Конкретизовано сутність загальноуправлінських функцій у контексті управління фінансовою безпекою. Визначено мету, завдання та інформаційні зв'язки локальних механізмів діагностування, моніторингу та контролінгу як структурних складових механізму управління фінансовою безпекою.

Ключові слова: фінансова безпека, управління фінансовою безпекою, національна безпека у фінансовій сфері, механізм управління, суб'єкти первинного фінансового моніторингу.