

УРОКИ КРИЗИСА ДЛЯ УКРАИНЫ

Аннотация. Рассмотрены предпосылки возникновения мирового финансового кризиса, его течение и влияние на экономику Украины. Предложены пути предотвращения пагубного влияния финансового кризиса на развитие нашей страны.

Анотація. Розглянуто передумови виникнення світової фінансової кризи, її протікання і вплив на економіку України. Запропоновано шляхи попередження згубного впливу фінансової кризи на розвиток нашої країни.

Annotation. The preconditions of world economic crisis appearance, its development and influence on the economy of Ukraine are studied. The ways of prevention of bad economic crisis influence on the development of our country are suggested.

Ключевые слова: мировая общественность, финансовый кризис, экономика Украины, инфляция, доходы, структура производства.

Глобальная система либерального капиталистического хозяйства подходит к своему концу. Поэтому ее потрясает всеохватывающие кризисы. Современный кризис начался в 90-е годы (Мексика, Аргентина, Юго-Восточная Азия) и достигла взрывной фазы в 2008 – 2009 гг. Сейчас она в некоторой мере успокоилась, но еще сохраняются очень опасные напряжения, которые могут взметнуть последующие экономические штормы.

Система мирового хозяйства к равновесию не возвращается. Вспомним, что Великая депрессия 30-х годов с перерывом длилась 2 десятилетия и окончилась мировой войной. Предпосылки к подобному сценарию существуют и сейчас. Имеются прогнозы, что полномасштабный кризис повторится примерно через год-два. Поэтому успокоительные речи о выходе из кризиса следует воспринимать с осторожностью.

Правда, мировая общественность пытается регулировать финансовые отношения так, чтобы взрыва кризиса не повторилось. Но под этими регулирующими мерами пока что продолжают накапливаться взрывоопасные противоречия. Сохраняется высокая безработица. Во всем мире масса денежно-деривативного капитала в сотни раз превосходит объем мирового ВВП. Она господствует над экономикой, определяет движение производства, а не наоборот. Причем накачивание этой массы продолжается. Предпосылкой накачивания является то, что деньги утратили связь с материальной основой – золотом. Доллары печатаются без всякой связи с производством и продажей товаров.

Совокупный внешний долг США (государства, корпораций и частных лиц) составляет 350 % производимого ВВП. Дефицит бюджета достиг 1,6 триллиона долларов(!). Не снята угроза девальвации доллара. В то же время Евросоюз борется с дефицитом бюджетов, пытается помочь покрыть дефициты Греции, Португалии и других стран. В Китае нарастает пузырь цен на строительство. Китай стоит перед дилеммой понижения или повышения курса юаня, что угрожает равновесию внешней торговли, вспышкой валютного кризиса, прогнозируется

замедление начавшегося экономического роста и т. д. И все это на фоне нарастания огромной разницы между богатством и бедностью стран центра и периферии, военно-политической напряженности (Ближний Восток, Иран, Ирак, Африка). Финансовые ресурсы смягчения кризисов исчерпаны: угрожающе увеличились государственные долги и бюджетные дефициты. Политика их уменьшения наталкивается на социальные протесты.

Исходя из этого, Украина должна сделать выводы из кризиса 2008 – 2009 годов, а также из мирового опыта, чтобы обезопасить себя от повторных кризисных волн.

Прежде всего, нужно проанализировать, какие действия правительства (в широком понимании) осложнили течение кризиса. Следует вспомнить, что правительство Украины отказывалось признавать угрозу кризиса уже летом 2008 года, в результате Украина оказалась совершенно не подготовленной к событиям.

Денежная система Украины находится под господствующим влиянием доллара США. Государственный золотовалютный резерв состоит в основном из запасов доллара. Обменный курс гривны номинируется в основном по отношению к доллару. Выдаются долларские кредиты. В стране создана **инвалютная денежная система**: наряду с национальной гривной применяется доллар. В банковской системе действуют и повышают свой удельный вес иностранные банки. Это делает экономику Украины зависящей от внешних влияний. Она не защищена от спекулятивных атак и кризисных волн. Причем положение после волны кризиса не изменилось, так что этот фактор продолжает быть актуальным.

В предкризисный период в экономике Украины стремительно нарастал объем **валютных кредитов**. Валовой внешний долг в 2007 году достиг 100 млрд грн. Причем, в основном росли кредиты – корпоративные и населения. В 2000 – 2004 гг. корпоративный внешний долг держался на уровне 26 – 28 %, а в 2007 г. вырос до 44 % ВВП [1]. Этому способствовала политика сдерживания предложения гривны и высоких процентных ставок – как средства борьбы с инфляцией, которое было и остается ложным (потому что инфляция развивается не из-за количества денег, а от дефицита товаров относительно доходов населения). Но внешние долги являются непосредственной причиной финансовых кризисов. Как только на валютных рынках повышается стоимость кредитов и ограничиваются возможности рефинансирования долгов, возникает угроза дефолта.

Валютные кредиты направлялись, главным образом, на покупку импортных потребительских товаров, что вызвало **рост импорта, не компенсированного экспортом**, и в итоге – отрицательный баланс внешней торговли. Это обстоятельство еще осложнилось результатами непродуманного поспешного вступления в ВТО на невыгодных для Украины условиях, которые привели к ускоренному росту импорта. Все это осложнило финансовое положение Украины. Отрицательное сальдо торгового баланса в 2008 г. составило 4,6 млрд долл. США. Оно продолжает оставаться отрицательным, но меньше в связи со снижением обменного курса гривны (1,95 млрд долл. за 1 полугодие 2010 г.).

Накопление внешних задолженностей послужило главным условием перехлестывания финансового кризиса на Украину. В связи с кризисом захлопнулись возможности рефинансирования внешних корпоративных, а вместе с ними личных долгов. Отдавать долги стало нечем. Вот вам и финансовый кризис. К сожалению, выводов из уроков кризиса в Украине не сделано. Корпоративные долги почти не снижаются. Если на начало 2007 года банки и другие сектора экономики (кроме органов государственного управления и денежно-кредитного регулирования) имели

внешние долги 40,1 млрд долл., то на начало 2010 года – 742 млрд долл. В случае всплесков финансовой неустойчивости на внешних рынках, кризис в Украине обеспечен.

Остается и проблема неуравновешенного торгового баланса. Для ее преодоления необходимо было бы скорректировать некоторые таможенные тарифы (по согласованию с ВТО) и понижать (а не повышать!) обменный курс гривны. Сейчас правительство тормозит импорт административными мерами.

Еще более мощная брешь, через которую на Украину хлынул финансово-экономический кризис, образовалась в **чрезмерной зависимости от мало конкурентоспособного экспорта**. Экспорт определял почти 50 % ВВП и при этом он на 40 % состоял из низкотехнологичной продукции черной металлургии. Падение спроса и цен на сталь на мировых рынках привело к сокращению экспорта производства промышленной продукции и прибыли предприятий, росту безработицы, понижению заработной платы. В настоящее время угроза понижения цен возобновляется прогнозируемой перспективой замедления или прекращения роста производства (Китай, ЕС, США).

Удар кризиса по экономике Украины был весьма чувствительным. Только в 2009 г. промышленное производство сократилось на 22 %, строительство – на 48 %, а финансовый результат всей деятельности – на 154 % [1]. Почти все предприятия оказались убыточными. Экономика осталась почти без доходов – источников бюджетов и социальных расходов! К тому же образовались значительные долги перед предприятиями: взятые вперед налоги, не возмещенный НДС. Восстановить финансовое равновесие в короткий срок невозможно. Просто удивительно, как Правительству удается платить заработную плату и пенсии. Выросли задолженности по зарплате и социальным расходам. Страна все больше втягивается в долги. Этим объясняются болезненные меры по сокращению пенсионных расходов для работающих пенсионеров, повышению цен на услуги ЖКХ и т. д.

Тем не менее, процесс восстановления идет. Экономика постепенно выкарабкивается из провала. Промышленное производство за апрель – июнь по сравнению с прошлым годом увеличилось на 12 %, сельское хозяйство за 5 месяцев – на 7,8 %, грузооборот – почти на 11 %, экспорт товаров – почти вдвое по сравнению с прошлым годом. Появляется прибыль (в апреле рост на 32 %), растут депозиты домашних хозяйств (на 45 % за апрель и май). Растут и доходы бюджета. Хотя в отдельные месяцы расходы превышают доходы (в феврале, марте, мае).

Новое Правительство сделало решительный шаг, подводящий реальную долговременную основу под подъем экономики: налаживание отношений с Россией, производственного взаимодействия с ней в высокотехнологических отраслях (самолетостроение, судостроение, атомная энергетика, космическая техника и другие) и разблокирование рынков сбыта. Открыты заказы на трубы, ракетные и авиационные двигатели, транспортные средства и т. п. Рынок России – якорь устойчивости для Украины.

Нужно иметь в виду, что взаимодействие с Россией имеет принципиальное значение для развития еще и транзитного потенциала Украины. Речь идет далеко не только о модернизации газотранспортного комплекса. Россия, по сути, начала выстраивать межконтинентальную систему транспортных коридоров Европа – Восточная Азия и север – юг Азии. Это проекты с огромным потенциалом экономического развития. Участие в них Украины даст фантастические результаты роста.

Назревает изменения в методах управления экономикой – введения в них элементов плановости. В этом аспекте стоит задача начать движение в сторону иннова-

ционного развития [2]. Но одним из базовых условий инновационного развития является повышение удельного веса высокотехнологичных видов деятельности, чему способствуют производственная и научная кооперация с Россией.

Следующими важными стратегическими задачами в экономике являются обновление и развитие общехозяйственной инфраструктуры, и развитие аграрно-промышленного комплекса. Обновление инфраструктуры обеспечивает рост внутреннего рынка, создает возможности долговременной загрузки строительства, металлургии, химической промышленности, роста экспорта и транзитных транспортных грузов. Ведущим методом преодоления кризисных явлений в Китае было развитие внутреннего инвестиционного спроса за счет направления ресурсов на развитие инфраструктуры. План структурной перестройки экономики разработал ЕС. Перенос акцентов на развитие инфраструктуры готовят США.

Ускорение развития сельского хозяйства и кооперирующихся с ним отраслей даст наполнение внутреннего рынка, увеличение экспорта и импортозамещения, устранив одну из основных причин непрекращающейся с 2002 г. инфляции. Все годы основным источником роста потребительских цен было продовольствие. В текущем году, при росте цен в мае по сравнению с концом прошлого года на 8,2, цены на продовольствие выросли на 9,2 %. Из года в год сокращается поголовье коров. Дефицит мяса достигает 450 – 500 тыс. тонн, молочных продуктов – 45 – 46 тыс. тонн в год. В 2009 году на импорт этих продуктов потрачено 682 млн долл. США. Это Украина, гордящаяся своим уникальным аграрным потенциалом!

Для устойчивости необходимо менять структуру экономики Украины. В металлургии повышать удельный вес специальных сталей и сложного проката. Повышать продуктивность сельского хозяйства так, чтобы обеспечить внутреннее потребление (и сокращать импорт) и прекратить рост цен, а также увеличить экспорт продовольствия, спрос на который относительно устойчив. Нужно учитывать также, что мировые цены на продовольствие растут.

Условием качественного изменения структуры является развитие машиностроения. Машиностроение определяет уровень квалификационной и образовательной культуры, инновационный потенциал страны, создает продукцию с высоким уровнем добавленной стоимости, пользующейся спросом на международных рынках, развивает внутренний спрос на продукцию металлургии и рынок производственной кооперации. Эти объемы в значительной мере определяют независимость экономики. Решающим условием развития машиностроения в Украине является рыночное, кооперационное и научно-техническое взаимодействие с Россией. По этому пути двинуло экономику новое Правительство, и есть основания надеяться на успех.

В нашу экономику необходимо ввести элементы планового управления. Как показывает опыт Китая, это не мешаает, а даже способствует развитию рыночного хозяйства. Либеральная модель при рывком государстве и неумении управлять финансовыми потоками не способствует притоку капиталов. Хотя объем прямых иностранных инвестиций увеличивался, что свидетельствует о постепенной нормализации экономики (в 2005 г. в Украине было 9 млрд долл. ПИИ, в 2008 – 36,4 млрд долл., а в 2010 г. – 40,4 млрд долл. [1]), однако для качественного развития важно не столько объем инвестиций, сколько объекты их вложения. Принципиально важно придать экономике Украины импульсы инновационного развития. Разговоры об этом ведутся давно. В 2004 г. была даже начата соответствующая программа, но она исчезла в оранжевом потоке. Нужно все начать с начала. Необходи-

мо создавать поддержку инновационным программам, пусть даже поначалу не очень впечатляющим. Всячески стимулировать повышение технологического уровня производства. Он пока что низкий. Удельный вес высокотехнологического уклада в промышленности Украины составляет всего 1 – 3 %, в экспорте – 4,6 %. Целесообразно, например, для инвестиций в создание и развитие высокотехнологичных производств устанавливать налоговые преференции. Видимо, главной задачей развития экономики Украины (его стратегического планирования) должна быть структурная перестройка на инновационной основе. Почему капиталы идут в Китай? Прежде всего, потому, что надежным гарантом выступает авторитет государства. А регулирование денежных потоков и банковской деятельности не дало разразиться рецессии.

В настоящее время Правительство занялось реформированием в этом направлении. Разрабатывается проект закона о стратегическом планировании. Однако рассматриваемый сейчас вариант свидетельствует о пока что недостаточном понимании возможностей и особенностей встраивания стратегического планирования в рыночную экономику. Проект предполагает большое увеличение плановых, аналитических и отчетных документов – то есть бумажной работы. Не продумана достаточно гибкая связь между долговременной стратегией развития, среднесрочными и годовыми планами и заданиями, планами по стране, по министерствам и ведомствам, территориям и планами предприятий, особенно частнособственнических. Не определено, хотя бы в общих чертах, что должно содержаться в планах различных уровней и объектов разных форм собственности. В первом варианте проекта проявляется видение методологии как простого арифметического суммирования планов по вертикали и горизонтали, что совершенно недопустимо в условиях рыночной экономики. И, что очень важно, в проекте не определено, какой государственный орган должен быть ответственным за методическое руководство и координацию разработки, свод и представление Правительству документов стратегического планирования. Закон о стратегическом планировании может иметь очень серьезное значение для реформирования экономики. Это движение в нужном направлении.

Наряду с задачей восстановления и улучшения структуры производства и доходов остается головная боль борьбы с инфляцией [3]. Потребительские цены в 2009 г. выросли на 12,1 %, и с начала этого года продолжали расти темпом 10 % (в годовом исчислении). Правда, в апреле началась дефляция (снижение цен), что, по мнению автора, имеет сезонные причины.

Рост цен производителей опережает рост розничных цен: в июне цены производителей по сравнению с декабрем увеличились на 14,9 %, а розничные – на 3,5 %. То есть нарастает инфляция издержек. То же было и до кризиса: за 2002 – 2007 гг. потребительские цены увеличивались на 9,2 %, а промышленности – на 11,8 % в год. Сейчас предприятия, стремясь восстановить рентабельность, повышают цены. К зиме это повышение перекинется на потребительские цены. Кроме того, скажется вынужденное (под давлением МВФ) повышение цен на газ для населения и коммунальных служб.

При попытках решения этой проблемы, следует помнить опыт прошлых лет: монетарные манипуляции на темпы инфляции, по сути, не влияли [4]. Нужно наполнять рынок и предотвращать, по возможности, рост издержек производства. В частности, тормозить повышение цен и тарифов на энергоносители. Снижение Россией цен на импортированный газ создает для этого предпосылки. В

общем, как ни трудно, но, похоже, что новое Правительство экономики из глубокого провала начинает вытягивать.

Возможности экономического подъема сдерживаются отсутствием роста кредитования. Объем кредитов в 2010 г. практически не увеличивается. Кредитование нефинансового сектора и домашних хозяйств в сентябре 2010 г. по сравнению с декабрем 2009 г. уменьшилось на 1 %. Общий объем кредитов за это время уменьшился почти на 3 %. Банки кредитования экономики не разворачивают. Хотя кредитные ставки по национальной валюте в течении 2010 г. снизились с 18,3 до 13,9 %, средняя ставка рефинансирования – с 13,1 до 9,9 %.

Дело, видимо, в ожидании повышения инфляции. Если это так, то ключевой мерой к восстановлению процесса развития является наполнение рынка. Правительство должно перенести акцент на подъем производства товаров народного потребления. Монетарные маневры НБУ делу не помогут, что уже проверено практикой.

Литература: 1. <http://www.ukrstat.gov.ua>. 2. Найденев В. С. Создание основ инновационного развития / В. С. Найденев // Экономика розвитку. – 2010. – № 2. – С. 16–20. 3. Найденев В. С. Инфляция в Украине — следствие безответственной политики / В. С. Найденев // Вісник економічної науки України. – 2008. – № 2. – С. 178–181. 4. Гринин Л. Е. Глобальный кризис в ретроспективе / Л. Е. Гринин, А. В. Корочаев. – М.: URSS, 2009. – 335 с.

*Стаття надійшла до редакції
20.10.2010 р.*

УДК 330.322.54:330.341.1

Марцин В. С.

ІНВЕСТИЦІЙНО-ІННОВАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ ПІД КУТОМ ЗОРУ РІВНЯ ДІАГНОСТИКИ ІСНУЮЧОГО СТАНУ ЕКОНОМІКИ

Анотація. Розглянуто чинники, що впливають на розмір інвестицій в інноваційну сферу в умовах трансформації економіки. Обґрунтовано потребу посилення участі держави у формуванні інвестиційно-інноваційного потенціалу. Досліджено умови інвестиційної діяльності в Україні, визначено основні тенденції розвитку інвестиційної сфери, з'ясовано роль внутрішніх і зовнішніх інвестицій у забезпеченні сталого розвитку економіки, запропоновано механізм удосконалення регулювання інвестиційної діяльності в умовах виходу з кризи з використанням інституційного забезпечення інвестиційних процесів в Україні.

Аннотация. Рассмотрены факторы, влияющие на размер инвестиций в инновационную сферу в условиях трансформации экономики. Обоснована необходимость усиления участия государства в формировании инвестиционно-инновационного потенциала. Исследованы условия инвестиционной деятельности в Украине, определены основные тенденции развития инвестиционной сферы, выяснена роль внутренних и внешних инвестиций в обеспечении устойчивого развития экономики, предложен механизм