

/ Г. В. Максименко // Міжнародна економіка : збірник наукових праць. – Вип. 36. – К. : Інститут світової економіки і міжнародних відносин НАН України, 2002. – С. 202–209. 10. Максименко Г. В. Моніторинг ринку професій сфери послуг / Г. В. Максименко // Міжнародна економіка : збірник наукових праць. – Вип. 37. – К. : Інститут світової економіки і міжнародних відносин НАН України, 2003. – С. 155–161. 11. Максименко Г. В. Роль "IT-ринків" у розбудові інформаційного суспільства / Г. В. Максименко // Зовнішня торгівля: право та економіка. – К. : Українська академія зовнішньої торгівлі, 2004. – № 2. – С. 109–113. 12. Мальченко В. М. Маркетинг послуг : навч. посібн. / В. М. Мальченко. – К. : КНЕУ, 2006. – 360 с. 13. Новикова І. В. Маркетинг сфери послуг : навч. посібн. / І. В. Новикова ; Європейський ун-т. – К. : Видавництво Європейського університету, 2004. – 71 с. 14. Парена В. А. Соціально-економічна ефективність освітньої діяльності в Україні / В. А. Парена // Економіка: проблеми теорії та практики : збірник наукових праць. Вип. 194 : в 5 т. Т. I. – Дніпропетровськ : ДНУ, 2004. – С. 288–294. 15. Парена В. А. Організація управління маркетингом у лікувальних установах / В. А. Парена // Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Серія : економіка. – Тернопіль : ТНПУ, 2004. – № 17. – С. 60–63. 16. Пащук О. В. Маркетинг послуг: стратегічний підхід : навчальний посібник / О. В. Пащук – К. : ВД "Професіонал", 2005. – 560 с. 17. Погожа Н. В. Управлінський аспект витрат маркетингу послуг / Н. В. Погожа // 36. наук. праць Вінницького Державного аграрного ун-ту. – Вінниця : Вид. ВДАУ, 2004. – Вип. 18. – С. 147–159. 18. Погожа Н. В. Моделювання управлінських рішень маркетингової діяльності на ринку послуг / Н. В. Погожа // Економіка і управління. – К. : Вид. Європейського університету, 2006. – Вип. 1 (31). – С. 67–73. 19. Погожа Н. В. Ефективність організації маркетингових заходів підприємствами сфери послуг / Н. В. Погожа // Економіка: проблеми теорії та практики : зб. наук. праць Дніпропетровського національного університету. – Вип. 213 : у 6 т. Т. V. – Дніпропетровськ : Вид-во ДНУ, 2006. – С. 1314–1324. 20. Сидорова А. В. Економико-статистические методы в управлении сферой услуг : монография / А. В. Сидорова. – Донецк : ДонНУ, 2002. – 239 с. 21. Спивак Л. С. Методологічні проблеми дослідження сфери послуг в умовах трансформації економіки України / Л. С. Спивак // Теорії мікро-макроекономіки : збірник наукових праць. – К., 1999. – С. 62–67. 22. Статистична інформація. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>. 23. Спивак Л. С. Финансовые услуги страхового бизнеса в сфере охраны здоровья / Л. С. Спивак // Финансовые услуги. – 1999. – № 3–4. – С. 19–22.

Стаття надійшла до редакції
24.11.2010 р.

УДК 330. 1: 330.341.1

Марченко О. С.

ИНТЕГРАЦИЯ ЗНАНИЙ КАК ОСНОВА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Раскрыты содержание, роль и основные направления интеграции знаний в инновационной деятельности. Рассмотрена цепочка интеграции знаний как последовательность стадий движения знаний в инновационном процессе: создание, привлечение (передача и получение),

овладение (освоение), преобразование (явных знаний в неявные и наоборот, индивидуальных в организационные), накопление, хранение, обмен, трансформация знаний в инновационные продукты и услуги. Обоснованы сущность и виды интеграторов знаний.

Анотация. Розкрито зміст, роль та головні напрями інтеграції знань в інноваційному процесі. Розглянуто ланцюжок інтеграції знань як послідовність стадій руху знань в інноваційному процесі: створення, залучення (передача та отримання), оволодіння (освоєння), перетворення (явних знань на неявні і навпаки, індивідуальних у організаційні), накопичення, зберігання, обмін, трансформація знань в інноваційні продукти і послуги. Обґрунтовано сутність та види інтеграторів знань.

Annotation. Maintenance, role and basic directions of integration of knowledge in innovative activity is exposed. The chainlet of integration of knowledge as a sequence of the stages of motion of knowledge is in an innovative process: creation, bringing (transmission and receipt), capture (mastering), transformation (obvious knowledge in non-obvious and vice versa, individual in organizational), accumulation, storage, exchange, transformation of knowledge in innovative foods and services is considered. Essence and types of integrators of knowledge are suggested.

Ключевые слова: интеграция знаний, знаниевая цепочка, интеграторы знаний.

Инновация как научно-техническое и социально-экономическое явление – результат интеграции знаний ресурсов участников инновационного процесса на всех его стадиях. Следовательно, определение содержания понятий, которые составляют категориальный ряд, раскрывающий сущность интеграции знаний, является актуальным и в теоретическом, и в практическом аспектах. По мнению автора, его составляют понятия "интеграция знаний", "цепочка интеграции знаний", "институциональные интеграторы знаний".

В настоящий момент интеграция знаний как основа инновационного процесса еще не определена в качестве комплексного объекта экономико-теоретического исследования. Анализируются отдельные аспекты этой комплексной научной проблемы: знаниеинтеграционная функция фирмы раскрыта в работах Р. Гранта; управление знаниями как обеспечение их движения в организации исследуется К. Аргирисом, Д. Гарвином, Х. Демсецом, Н. Розановой, П. Сенге, А. Шаститко; знаниеинтеграционная роль национальной инновационной системы и ее отдельных составляющих обоснована в трудах Д. Кокурина, Л. Федуловой.

Целью статьи является теоретическое обоснование содержания, роли и направлений интеграции знаний в инновационном процессе.

Интеграция знаний – это комплексный многостадийный процесс движения знаний, результатом которого является их воплощение в инновационные продукты, услуги, технологии.

Характер, цели, направления и уровни интеграции знаний определяются моделью инновационного процесса. В соответствии с классификацией инновационных моделей Р. Росвелла, линейные инновационные модели изменялись с 1955 г. до начала 70-х гг. XX ст. Линейная инновационная модель, предложенная Д. Романом, включает следующую последовательность действий инноваторов: появление идеи – ее обсуждение и экспертиза – изучение рынка – предварительные исследования и оценка технической осуществимости – оценка издержек, ры-

ночного потенциала и цен – НИОКР – проектирование – мелкосерийное производство – полномасштабное производство – массовая реализация [1].

В начале 70-х гг. XX ст. линейные модели были заменены нелинейными: (а) сопряженной моделью (до середины 80-х годов XX ст.), открывающей, по мнению авторов монографии "Инновационная экономика", возможности для углубления анализа инновационного процесса с точки зрения его возрастающей интегрированности и параллельности стадий, а также использования сетевых взаимодействий [2, с. 38]; (б) японской моделью передового опыта, которая акцентирует внимание на параллельной деятельности интегрированных групп и внешних горизонтальных и вертикальных связей; (в) моделью стратегических сетей, особенностью которой является расширение функций нелинейного инновационного процесса, использование новейших информационных систем [3, с. 124].

Современная нелинейная модель инновационного процесса, которой присущи черты японской модели и модели стратегических сетей, базируется на системном подходе к инновационному процессу, учитывает влияние на него технологии и рынка. В системном инновационном процессе функцией научной деятельности является создание инновационного интеллектуального продукта-новации; основной функцией инновационной деятельности – трансформация новаций в инновации; функцией производственной деятельности – производство инновационной продукции (услуг).

Интеграция знаний в системном инновационном процессе имеет нелинейный характер, то есть: а) охватывает внутретадийное и межстадийное движение знаний; б) поскольку инновационная деятельность предполагает интеграцию научной, производственной, инновационной сфер и рынка, движение знаний осуществляется как в пределах определенной сферы, так и между указанными сферами.

Интеграция знаний является приоритетной задачей инновационной сферы. Это сфера деятельности производителей и потребителей инновационной продукции (работ, услуг), включая создание и распространение инноваций [4, с. 465]; сфера общественного разделения труда, обеспечивающая реализацию научного продукта в материальном производстве; часть системы экономических отношений по поводу производства, распределения, обмена и потребления нововведений, основанных на интеграции участия в инновационной деятельности предпринимательских структур и государства в условиях рыночной экономики [5, с. 120].

Опираясь на классификацию Й. Шумпетера функций инновационной сферы (коммерческий анализ потенциальных потребителей инноваций, поиски перспективных идей, источники финансирования, организация создания и внедрение нововведений, тиражирование, поддержка и утилизация) [6], можем заключить, что роль инновационной сферы в современном инновационном процессе состоит в интеграции научной и производственной сфер экономики, трансформации продукта научной сферы-новации на нововведения в производственной сфере.

Для науки инновационная сфера, во-первых, будучи источником информации о потребностях производства и общества в целом в инновациях, выполняет функцию проводника сигналов рыночного спроса на них. Во-вторых, важнейшей задачей инновационной сферы является осуществление коммерциализации научных продуктов-новаций, их преобразование на объекты купли-продажи на рынке инноваций.

Для производства инновационная сфера выступает поставщиком информации о достижениях в науке, является

посредником, который обеспечивает передачу научных продуктов-новаций, имеющих определенный рыночный потенциал, их непосредственному потребителю – производству, а также внедрение, рутинизацию и диффузию нововведений.

Главное функциональное назначение инновационной сферы в обеспечении инновационного развития экономики, как видим, состоит в трансформации инновационных идей и научных продуктов-новаций в инновационный продукт и инновационную продукцию с целью удовлетворения общественных потребностей в инновациях на основе обеспечения на рыночной началах взаимосвязи и взаимодействия научной и производственной сфер экономики в инновационном процессе как единстве стадий зарождения инновационной идеи, ее реализации в новациях, коммерциализации и внедрения новаций, рутинизации и диффузии нововведений. Как пишет Кокурин Д. И., в инновационной сфере разрозненные процессы объединяются в единый инновационный процесс, создающий новшества, соответствующие спросу производственной сферы, и обеспечивающий условия освоения их предприятием и потребителями [5, с. 30].

Составной частью нелинейных моделей (частным случаем) является инновационная цепочка – определенная последовательность стадий инновационного процесса: зарождение инновационной идеи вследствие технологического толчка или вызова спроса, а также влияния технологического развития и рынка; воплощение этой идеи в новацию, которая принимает разные формы; коммерциализация новации; внедрение в хозяйственную практику новации – нововведение; рутинизация нововведения, то есть его реализация в стабильных условиях хозяйствования; диффузия (тиражирование) нововведения.

По аналогии с системным инновационным процессом в комплексном процессе интеграции знаний возможно выделить знаниевую цепочку (цепочку интеграции знаний) – определенную последовательность стадий движения знаний с момента их создания и до момента трансформации в инновационные продукты и услуги.

Основными составляющими знаниевой цепочки являются: создание, привлечение (передача и получение), овладение (освоение), преобразование (явных знаний в неявные и наоборот, индивидуальных в организационные), накопление, хранение, обмен, трансформация знаний в инновационные продукты и услуги.

Рассмотрим основные составляющие (стадии) цепочки интеграции знаний подробнее.

1. Создание знаний – это главная функция науки и образования в инновационном процессе, поэтому их развитие необходимо признать национальным стратегическим приоритетом инновационной деятельности. К сожалению, сейчас развитие науки и образования не определены в качестве государственных стратегических инновационных приоритетов Украины [7]. Это, во многом, связано с подходом к инновационной деятельности как к внедрению инноваций. Действительно, без внедрения новаций инновационная деятельность не является результативной, но ее содержание не ограничивается только реализацией новаций в продукте или в технологическом процессе. Инновация – это результат системного инновационного процесса, всех его стадий.

2. Привлечение (передача и получение) знаний – процесс обеспечения участников инновационного процесса необходимыми знаниями и информацией. Современная технология распространения знаний представлена общими каналами их передачи (система образования, средства массовой информации) и специальными, среди которых важная роль принадлежит наукоемкому сервису как совокупности

интеллектуальных услуг в сферах науки, производства, инноваций, управления, рыночной деятельности и т. п.

Наукоемкий сервис – это научно-технические, информационные, инжиниринговые, образовательные, консалтинговые услуги, инновационную роль которых возможно охарактеризовать как: а) деятельность, связанную с осуществлением инновационного процесса в пределах сегмента интеллектуальных услуг – собственно инновационная деятельность; б) информационное и организационное содействия инновационной деятельности потребителей интеллектуальных услуг – инновационное влияние интеллектуальных услуг посредством передачи знаний и информации.

Наукоемкий сервис, во-первых, является неотъемлемым элементом национальных инновационных систем, обеспечивает продуцирование, накопление и передачу специальных знаний и информации участникам инновационного процесса с момента зарождения инновационной идеи до момента внедрения, рутинизации и диффузии инноваций.

Во-вторых, интеллектуальные услуги, с одной стороны, являются технологией – это знания о предоставлении образовательных, консалтинговых, научно-технических услуг (технологии консалтинга, образовательные технологии, технологии научно-технического обслуживания). То есть они могут быть объектом трансфера технологий – передачи систематизированного знания о производстве продукции, осуществлении технологического процесса или предоставлении услуг. С другой стороны, интеллектуальные услуги являются специальным каналом трансфера технологий на коммерческой основе.

3. Овладение (освоение) знаниями и их накопление (приумножение) осуществляется: 1) в процессе обучения работников, которое в соответствии с источниками знаний может быть внешним (внешние по отношению к организации поставщики образовательных услуг) и внутренним (система внутриорганизационного обучения, повышения квалификации, консультирования, обмена опытом и т. п., а также самообразование сотрудников); 2) при создании и накоплении фирмой базы знаний, нематериальных активов и др.

4. Преобразование явных знаний в неявные, неявных в явные – это процесс осуществления спирали знаний, включающий: (а) социализацию – передачу в процессе диалога, обмена опытом и обучения неявным знаниям от одного работника другому; (б) экстерниоризацию – преобразование неявных знаний в явные; (в) комбинацию – перенос явных знаний в документы и базы данных; (г) интериоризацию – превращение явных знаний в неявные с помощью обучения и практики [8, с. 24].

Преобразование индивидуального знания в коллективное обеспечивает определенный уровень независимости организации от возможных потерь знаний, вследствие увольнения сотрудников. Коллективное знание (знание групп людей и организации в целом) представляет собой ключевые компетенции как сгустки знаний и навыков, которые обеспечивают конкурентоспособность организации и позволяют в сконцентрированном виде выявить источники ее выживания и развития в конкретной рыночной среде. Как подчеркнуто в монографии "Стратегічні виклики XXI століття суспільству та економіці України": "Новые знания приобретаются в процессе обучения отдельных лиц, обучения подразделений и обучения организаций в целом. При этом, базовым процессом является процесс преобразования индивидуальных знаний в организационные. Именно процесс создания организационных знаний является основой управления знаниями" [9, с. 173].

5. Обмен знаниями опирается на горизонтальные связи между участниками инновационного процесса и иерархией, на основе которой осуществляется преобразо-

вание знаний в распоряжения как особый инструмент передачи знаний в организации от их источника (владельца) непосредственным исполнителям порученной работы, то есть от руководителя проекта – рабочей или проектной командам, от руководителя департамента – руководителям проектов и др. Как пишет Х. Демсец, "чем больше и разностороннее объем знаний, необходимых для производства блага, или чем более специализированы эти знания, тем большей должна быть опора на право одних отдавать распоряжения другим" [10, с. 259].

Фундамент горизонтального обмена знаниями в пределах инновационной фирмы составляет ее культура и командная модель организации деятельности ее работников, важнейшим принципом которой является индивидуальное и групповое обучение, направленное на развитие творческого потенциала персонала. Учебный эффект совместной работы над разрешением проблемы состоит в передаче знаний и опыта внутри команды, обучении команды в процессе работы.

Распоряжения как форма реализации интеллектуального капитала фирмы базируются на иерархии.

6. Хранение знаний предусматривает создание банка знаний организации, обеспечивающего их эффективное использование в инновационном процессе.

7. Трансформация знаний – это стадия преобразования знаниевых ресурсов, созданных, вовлеченных, накопленных инноваторами, в инновационные продукты и услуги. Эффективное осуществление этой стадии, с одной стороны, зависит от результативности предшествующих стадий, а с другой – обеспечивает конечный результат процесса интеграции знаний в целом – производство инновационной продукции, услуг.

Осуществление знаниевой цепочки должно быть нацелено на достижение высокого уровня аллокационной эффективности инновационной деятельности относительно ее главного ресурса – знаний.

Участники системного инновационного процесса являются интеграторами знаний. Институциональные интеграторы знаний – это системообразующие участники знаниевой цепочки. В субъектном аспекте это: а) индивидуумы, связанные определенным образом с инновационной деятельностью (ученые, преподаватели, консультанты, изобретатели, рационализаторы, предприниматели-инноваторы); б) инновационные и инновационно активные фирмы, действующие в производственной сфере; в) специализированные организации инновационной сферы (инновационные центры, инновационные бизнес-инкубаторы); г) организации научной сферы и организации, предоставляющие интеллектуальные услуги (наукоемкий сервис).

Интеграторов знаний возможно сгруппировать на основе территориально-отраслевого критерия: национальная инновационная система (НИС), региональные инновационные системы, регионы знаний, технопарки, кластеры.

Осуществление знаниевой цепочки на уровне национальной инновационной системы отражено в таблице.

Таблица

Национальная инновационная система как интегратор знаний

Функциональные блоки НИС	Стадии знаниевой цепочки*
1	2
Организации академической, отраслевой, вузовской, заводской науки, осуществляющие фундаментальные и прикладные научные исследования	Создание, привлечение (передача и получение), овладение (освоение), преобразование, накопление, хранение, обмен знаний

Окончание таблицы

1	2
Специализированные организации (структуры), действующие в инновационной сфере: технопарки, отраслевые кластеры, инновационные центры, инновационные бизнес-инкубаторы, венчурные фонды	Привлечение (<i>передача</i> и получение), овладение (освоение), преобразование, накопление, хранение, обмен знаний (<i>инфраструктурная функция</i>). <i>Трансформация</i> знаний в инновационные продукты и услуги (<i>инновационно-производственная функция</i>)
Инновационные и инновационно активные фирмы производственной сферы	Привлечение (<i>передача</i> и получение), овладение (освоение), преобразование, накопление, хранение, обмен, <i>трансформация</i> знаний в инновационные продукты и услуги
Инфраструктура инновационной деятельности	Привлечение (<i>передача</i> и получение), овладение (освоение), преобразование
Институционально-функциональный блок	Институциональное обеспечение функционирования НИС как национального интегратора знаний, развитие инновационной культуры

Примітка: *Деятельность организаций, составляющих определенные функциональные блоки НИС, охватывает различные стадии знаниевой цепочки. Курсивом выделены приоритетные для НИС в целом стадии как вклад организаций каждого блока в интеграцию знаний в инновационном процессе.

Национальная инновационная система выступает особым институциональным интегратором знаний, поскольку объединяет деятельность всех участников цепочки интеграции знаний, направляет ее на обеспечение трансформации знаний в инновационные продукты, услуги, технологии.

Как интегратор знаний макроэкономического уровня НИС содействует повышению отдачи знаниевых ресурсов инновационной деятельности (интеллектуальный эффект масштаба), экономии издержек использования рыночного механизма привлечения знаний и информации, обеспечивает комплексное управление знаниями.

Таким образом, интеграция знаний – это комплексный многостадийный процесс движения знаний, представленный знаниевой цепочкой, основными составляющими которой являются создание, привлечение (передача и получение), овладение (освоение), преобразование, накопление, хранение, обмен, трансформация знаний в инновационные продукты и услуги. Осуществление интеграции знаний (или отдельных стадий знаниевой цепочки) является функцией институциональных интеграторов знаний. На макроэкономическом уровне интегратором знаний является национальная инновационная система.

Литература: 1. Roman D. Science, Technology and Innovation: a System Approach / D. Roman. – Ohio, 1980. – 291 p. 2. Инновационная экономика / [Дынкин А. А., Иванова Н. И., Грачев Л. П. и др.]. – [2-е изд., испр. и доп.]. – М.: Наука, 2004. – 352 с. – (Научное издание). 3. Инновационная экономика: необходимость, возможность и факторы развития в России: [учебн. пособ.] / [А. К. Рассадина, М. С. Очковская, Э. П. Дунаев и др.]; под ред. Э. П. Дунаева. – М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2007. – 237 с. 4. Федуллова Л. И. Инновационная экономика: [підручник] / Любов Іванівна Федуллова. – К.: Либідь, 2006. – 480 с. – (Навчальне видання). 5. Кокурин Д. И. Инновационная деятельность: [монография] / Дмитрий Иванович Кокурин. – М.: Экзамен, 2001. –

576 с. 6. Шумпетер Й. Теория экономического развития (Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры) / Йозеф Шумпетер; [пер. с нем. В. И. Автономова и др.]; общ. ред. А. Г. Милейковского. – М.: Прогресс, 1982. – 455 с. 7. Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні: Закон України // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 13. – Ст. 93. 8. Румизен М. К. Управление знаниями / М. К. Румизен; пер. с англ. отв. ред. Подшеколдин А. А. – М.: ООО "Изд-во АСТ"; ООО "Изд-во Астрель", 2004. – XXVIII. – 318 с. 8. Стратегічні виклики XXI століття суспільству та економіці України: у 3 т. / [Геєць В. М., Александрова В. П., Бажал Ю. М. та ін.]. – К.: Фенікс, 2007. – Т. 1. – 2007. – 544 с. 9. Демсец Х. Еще раз о теории фирмы / Харолд Демсец // Природа фирмы / [под ред. О. И. Уильямсона и С. Жд. Уинтера; пер. с англ. М. Я. Каждан]. – М.: Дело, 2001. – С. 237–267.

Стаття надійшла до редакції
26.11.2010 р.

УДК 339

Сардак С. Е.

ОПТИМІЗАЦІЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ЛЮДСЬКИХ РЕСУРСІВ У СВІТОВОМУ ГОСПОДАРСТВІ

Анотація. Визначено структуру та зміст сучасної системи управління розвитком людських ресурсів у світовому господарстві. Розроблено механізм управління розвитком людських ресурсів. Запропоновано позитивні напрями розвитку світового та національного господарства.

Анотація. Определена структура и содержание современной системы управления развитием человеческих ресурсов в мировом хозяйстве. Разработан механизм управления развитием человеческих ресурсов. Предложены позитивные направления развития мирового и национального хозяйства.

Annotation. Structure and content of modern management system of human resources development in a world economy is determined. The mechanism of management of human resources development is worked out. Positive directions of world and national economy development are offered.

Ключові слова: система, управління, розвиток, людські ресурси, світове господарство.

Питання розвитку людських ресурсів є визначальним і ключовим у світовому господарстві. Розвиток людських ресурсів як процес переходу від одного якісного стану людей до іншого за рахунок зміни їх людського капіталу відбувається неоднаково у країнах, сферах господарювання, ринках та серед пересічних людей, що обумовлює загострення проблем і суперечностей, які призводять до конфліктів, соціально-економічних диспропорцій, криз, регресу та війн. І задля забезпечення бажаного спрямування світогосподарського розвитку людства у сучасних умовах глобалізації економіки необхідним постає свідоме управління розвитком людських ресурсів [1; 2].